

مَا نَشَاءُ اللَّهُ إِلَّا فَوْقَ أَعْيُنِكُمْ

3826

بجو امداد الافا بر حجم اهل النفا
پرچه تهذيب الاخلاق

برچه تهذیب الاخلاق

مطبع ۱۲۹۰ هجری قمری
در رنج نظامی و اکابرین و مطبوعات

در کتاب نظام و اکابر بنو مطهر



جوابات تحریرات جناب سید احمد خان صاحب دہلی فی کتب عدالت خفیہ
بنارس رجبہ تہذیب الاخلاق از طرف جناب لوی سید امداد العلی صاحب ہمدان

ڈپٹی کلرک کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رفیق خوب کیا بہت چون کسیر عالم کو بہت ہر کہ افتد کیا اگر متیوان گفتن پڑ کمالون کی صورت میں
عیون کے ظاہر کرنے والوں کو اور صفات و سمیہ پر تحسین و آفرین کرنے والوں کو خود بہت لوگ
دوست سمجھتے ہیں اور جوش جہل مرکب اپنے عیب ہنر جانتے ہیں سے ہر گیس کے عیش نگونہ پیش ہنر
وانداز جاہلی عیب خویش + عکس بینی کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ دوست عیون پر آگاہ کرنے والے دشمن
ہیں اور خیالات فاسدہ پرستائش کرنے والے یار انجمن پڑ

میرے بعض قدیم دوست نئے نئے خیالات اور عجیب عجیب معاملات مختلف صورتوں میں ظاہر کرتے ہیں بار بار ان
چاہا کہ ان کے خیالات کی کیفیت اور معاملات کی حقیقت سے عام انسانوں کو نشانہ کاروں لیکن بلحاظ اسکے
دوستوں کا آل زر وہ کرنا جہل ہو اور کفارہ عین کا سہل اور توحی بھائیوں اور ملکی دوستوں کا ان کے
خیالات اور معاملات کے فتور اور قصور کے بیان کی طرف متوجہ ہونا کافی ہو ان کے دنیاوی امور میں
انہوں نے متنوعات کو بصورت ممکنات اور غیر واقعیات کو بصورت واقعیات نمایان کیا ہو بحث کرنے سے
تلازم و زبان کو ہمیشہ و کتار ہا ہوں ہاں مذہبی مسائل میں جو انہوں نے صریح قرآن اور حدیث اور اجماع اہل اسلام
عقائد خلاف کیا ہو اس میں المبتہ حق کو ظاہر کرتا رہا ہوں اور مسائل دینی کو جو انہوں نے ملحدانہ طور پر بیان کیا
مثنوی ہاں ان کو بلکہ غیر مذہب والوں کو بھی آگاہ کرتا رہا ہوں پڑ

مثنوی
دلی رام
مثنوی خلیفہ
والی ہمدان

مدرسۃ العلوم کی نسبت مولے لکھتے اس خط کے جواب کے جو اوٹھون نے اس بارہ میں میرے پاس بھیجا تھا کہ
 راجا خاص بھی تک میں نے نہیں دی تھی اب پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۳۰ موزعہ ۱۰ صفر ۱۳۸۷ ہجری میں جو کہ
 میں بھی نمبر مخالفین تجویز مدرسۃ العلوم محدود کیا گیا ہوں کچھ لکھنے اور کہنے کا محال موقع ملا ہو۔
 جناب سی ایس آئی سید احمد خان صاحب بہادر مخالفین تجویز مدرسۃ العلوم کو جو سات قسم پر بیان
 فرمایا ہو کسی کو خبیث النفس اور بد باطن کہا اور کسی کو یار اپنا بنا کے حاسد اور اپنی ترقیات پر خفا ہونے والا قرار
 دیا اور کسی کو متعصب بانی یہود و بدعہ الامت ٹھہرایا اور کسی کو خود غرض اور خود پرست فرمایا اور کسی کو پوچھا خبر
 لکھا اور کسی کو نے تمیز اور سیکو ناوان مسلمان بیان کیا تو مخالفین اسکے جواب میں کہتے ہیں کہ ہمارا کسی کو
 جناب سید احمد خان صاحب بہادر سی ایس آئی سے نہیں ہے کہ شاید وہ معذور ہوں یا

عجب نہیں کہ ان کو بسبب انفراد فکر کے تجویز مدرسۃ العلوم میں اور بسبب اختیار مختلفون شائقہ کے علوم جدیدہ
 میں اور بسبب افعال غدیہ ضارہ و مانع اور مولدہ سودا از انداز قدر طبی کے مانند بعض طبی و نفعہ اور بقرہ موقوفہ
 کے حاضری اور ٹپن اور چھوٹے اور بڑے کھانوں میں اور بسبب اکثر پہننے لباس گرم کے مانند لال ٹپنی وغیرہ
 جس کے بھی ان کو عادت نہ تھی ایک مرض پیدا ہو گیا ہو کہ جس کے صفت تغیر غلظت و افکار ہی مجری طبی سے طبع
 فساد کے یہ مرض آدمی کو افکار سلیم اور فطنوں سالمہ سے باز رکھتا ہے اور صاحب اس مرض کا ہمیشہ بدگمان رہتا ہے اپنے منہ
 حاسد اور دشمن سمجھتا ہے اور نسبت اپنے احباب و خیر خواہوں کے فطنوں فاسد و مختلفہ خاطرین الٹا ہوا طبیب حکیم
 کو کہتا ہے کہ یہ میری ہلاکت کے ورثہ ہیں پیارے سید احمد خان کس گنتی اور شمار میں ہیں آخر میں یہ مرض بڑے
 بڑے فلاسفہ مصارف فلاطون اور فارابی کو لاحق ہو گیا ہے۔

پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ایک موزعہ یکم محرم ۱۳۸۷ ہجری میں جو موثر ہونا اس پرچہ کا اس سے سمجھتے ہیں کہ کلچر
 اور گورکھ پور اور مراد آباد سے اس کے مضامین کے رد ہوتے ہیں اور قوم کے دلوں میں ایک تحریک اگلی ہو کہ ہر ایک
 کے دل میں کشتی کسی بات کا جوش ہو کوئی اس کے مضامین کی تردید کی فکر میں ہو اور کوئی تکفیر کی فکر میں اور
 کوئی کسی اور بات کی فکر میں اور خیال ہو جانا لوگوں کو کہ بلاشبہ ہماری قوم خراب ہوتی جاتی ہیں اسکے لیے
 کچھ کرنا چاہیے اس پرچہ کی وجہ سے تصور فرماتے ہیں اور کسی غیر تہذیب اور ملت والے کی ستائش پر خوش ہو
 ہیں یا کسی سفیہ طالب علم کے اس کہنے پر کہ جو طریقہ تعلیم بالفعل مقرر ہے وہ بلاشبہ تبدیل کے لائق ہے بہت سے
 کتابیں ایسی درس میں داخل ہیں جن سے عمر ضائع ہوتی ہے اور بعض علوم ایسے پڑھائے جاتے ہیں جو نہ صرف

کام کے ہیں نہ دنیا کے ناز کرتے ہیں اور جا بجا مدارس اسلامی مقرر ہونے کو بھی اثر تجویز مدرسۃ العلوم کا جانتے ہیں
سو یہ سب آثار اور خواص وی مرض کے ہیں ڈ

جب کوئی مفسد عالم میں فساد پھیلاتا ہے یا کوئی نادان بے وقوفی کا کام کرتا ہے تو اصلاح کرنے والے
اوس مفسد کے فساد پر لوگوں کو آگاہ کرتے ہیں تاکہ بندگان خدا اوس کے شر سے محفوظ رہیں اور عقلا اوس
نادان کی بے وقوفی کو عام لوگوں کے سامنے ظاہر کرتے ہیں تاکہ لوگ اوس بے وقوفی کے کام کو نہ کریں اگرچہ
اس مفسد کا فساد اور اس نادان کی بے وقوفی جیسی واسطے اس مفسد اور اس نادان کے خسران کا موجب ہو سکے
ہی اوس کے لیے جو اس کی اصلاح کرنے والا ہے اور اس بے وقوفی پر لوگوں کو متنبہ کرنے والا منفعت کا موجب
ہے ہر خم و پیچ کہ شد از نازلف یا شد بد دام شد زنجیر شد تسبیح شد ز تار شد بد لیکن اوس مفسد اور نادان
کو اس پر کہ میرے فساد اور بے وقوفی کی یہ تاثیر ہو کہ لوگوں کو اوس کے آگاہ کرنے اور ظاہر کرنے پر تحریک ہوئی
یا اوس سے ایک قوم کو منفعت حاصل ہوئی کہ اون کو فساد کی اصلاح کرنے سے اور بے وقوفی پر آگاہ کرنے
سے کچھ ثواب ملا خوش ہونا چاہیے ڈ

اور پرچہ تہذیب الاخلاق کی وجہ سے لوگوں کو سو اخیال کے کچھ اخیال نہیں ہو رہے کہ اس سبب سے
بعض سفیہوں جاہلون اردو خوانوں کے جن کو کچھ تمیز نہیں ہے خراب بننے کا اندیشہ ہو پس اس کے لیے کچھ کرنا چاہیے
بہر حال اپنے خیال فساد اور ناشناس اور ناواقف کی تحسین پر مغرور ہونا اور بے تمیزوں کے اقوال موافق
طبع پر مسمور ہونا کسی عاقل کو نچاہیے ۵ مشورۃ جبرس گفتار خویش پختہ بین نادان و پندار خویش ڈ
ہمیشہ اہل علم ہر وقت اور ہر شخص کے مناسب طریقہ تعلیم میں ترمیم کرتے رہتے ہیں بعض وقت بعض اہل علم
کو ایک کتاب کا پڑھانا کچھ ضرور نہیں جانتے ہیں اور دوسرے وقت دوسرے طالب علم کو اوس کتاب کا پڑھانا
مناسب سمجھتے ہیں پس یہ ترمیم مدرسین کی راکہ پر مدارس اسلامیہ موجودہ میں جاری ہو اس کا باعث کچھ تجویز
مدرسۃ العلوم نہیں بلکہ مدرسۃ العلوم نے مدرسین مدارس اسلامیہ اس ترمیم کا حال سن کر اگر انہی نئی
را قائم کی ہو تو کچھ عجیب نہیں سمجھیں اصلاح مدارس اسلامی کے قائم ہونے کا خیال کچھ اثر تجویز مدرسۃ العلوم میں
ہو سکتا ہے اس لیے کہ کانپور اور دیوبند اور سہارن پور اور دہلی اور علی گڑھ وغیرہ میں اس تجویز سے پہلے
مدارس مقرر ہو چکے ہیں ۶

ملاحظہ فرمائیے کہ سارے کمالات عالم میں جو حاصل ہیں وہ اثر ہر میکہ خیالات کی موقوف کا

اور جتنے عیوب اور نقائص بنیاد میں موجود ہیں وہ نتیجہ ہر میرے معاملات کی مخالفت کا جناب سید احمد خان صاحب نے حال قاضی فیض علی صاحب کا جو فرمایا ہوا ہے قاضی تھے سنا ہو گا کہ باوجود اسکے کہ اونکو شعور کے موزون کرنے کی بھی کچھ قدرت نہ تھی لیکن جوش مالینو لیا ساتھ فروسی اور انوری اور سعدی اور خاقانی کے دعویٰ نفسی کا رکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگر چاہوں میں طرفہ اعدین میں تمام اہل قبور کو زندہ کر دالوں میری چوکت کی خاکبوسی سے اقطاب و راوتا و مقرر ہوتے ہیں اور میرے توجہ تمام صاحبزادان و فاضلین بطاعت ہیں میں کہتا ہوں کہ بہت انسان ہیں کہ اپنی قوم کی بھلائی کے لیے کوشش کرتے ہیں اور صرف قومی فائدہ کے لیے محنتیں شاقہ اٹھاتے ہیں اور یہ کوششیں اور محنتیں اونکی اکثر موجب رسوخ اور تقریب کے مخصوص کام اور باعث نام آوری کے درمیان خواص و عوام ہو جاتی ہیں لیکن اونکی ان کوششوں اور محنتوں کو کوئی اونکی ذاتی غرض پر محمول نہیں کرتا اور نہیں کہتا کہ یہ جو کام کرتے ہیں نام آوری اور شہرت کے لیے ہو گا وقت کے سامنے رسوخ پیدا کرنے کا اور اونکو وہو کا اور فریب دینے کو کرتے ہیں پڑ

پس وجہ مخصوص ہونے سید احمد خان صاحب کی ساتھ ان ظنون کے اصحاب ان ظنون کی خباثت نفس اور بد باطنی کو میں خیال نہیں کر سکتا ہوں پڑ

بہت ہندو اور مسلمان ہندوستان میں ایسے ہیں اونکو بھی پس آئی ملے اور قاعدہ پچپن سالہ سے علیحدہ ہو گئے اور اونکو کچھ مہلت ملی اونکی ترقیات کو دیکھ کر اونکے کسی پورے پارنے اور پھر سد نہ کیا اور اپنے فخر اور دل کی ٹھنڈک کو اس میں سمجھا کہ اون کے کاموں میں جھوٹے سچے عیب کالین جھوٹی سچی تمہیں اونکو لگائیں اور اس طرح دل کے جلے چھوٹے پھوڑے سبب خصوصیت اس حسد کا ساتھ سید احمد خان صاحب کے میں نہیں معلوم کر سکتا ہوں پڑ

ہو لوگ تجویر مدرستہ العلوم سے مخالف ہیں و نیز سے بعض جاہل دنیا میں جناب سید احمد خان صاحب سے بہر ترتیب فائق ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اگرچہ اونکو جاہ دنیا بھی حاصل ہے لیکن قناعت کے سبب اونکو کسی چیز کی تمنا نہیں پڑ

قول سید احمد خان صاحب

اونکے ساتھ ہمدردی کرنا کفر خیال کرتے ہیں کافر سے سچی دوستی سچی محبت سچی ہمدردی اعلیٰ مسئلہ اسلام کا سمجھنا ہوں پڑ

اقول سید احمد خاں صاحب بہادر اپنے آپ کو بذریعہ اپنی تحریر کے وہابی مشہر کر چکے ہیں اور وہابی
 دو قسم کے ہیں ایک نجدی وغیرہ دوسرے ہندوستان کے وہابی جو قیاسات کو ڈھکوسلا اور اصول فقہ
 کو شکنجے سمجھتے ہیں اول قسم کے وہابیوں کا سلطان روم سے لڑنا سب لوگوں میں مشہور و معروف ہے اور ان
 دوسرے قسم کے وہابیوں کا شیوہ جھوٹ بولنے کا اور فساد کرنے کا پیش نظر عالم ہے ہمدردی کا لفظ زبان گنہگار
 کثرت الہا ایسے وقت میں کہ جو وقت امتحان کا نہیں ہے صاحب سید احمد خاں صاحب ہمدرد کو آسان ہے ہمدردی کے
 امتحان کا وقت گزر گیا وہ وقت عذر کا تھا سیکے ہمدردی یہ کہ مجبور سے اٹھے راجہ پرتاب سنگھ کے پاس
 وہاں بچے اور ان ضلع مراد آباد میں آرام فرمایا وہابی وطن تھا جو باغیوں اور فسادوں کا گھر تھا جب کہ کیا
 کہ وہابی کی شکست ہوئی میرٹھ میں تشریف فرما ہو گئے وہ عوامی طور پر ہمدردی کا ہر اور افسوس کہ کسی مقام پر
 باغی کے مقابلے میں ہل گئے کے وقت بھی کوئی لڑائی نہیں ہوئی اپنی پشت مبارک پر لکھا فی زحمت تلوار یا
 بندوت تو دیگر چیز ہی نہ

جس خیر خواہ سرکار کی نسبت حضرت سید احمد خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ہمدردی کو کفر خیال کرتے ہیں اس
 تحریر کا محاکمہ وقت اور جاہ مسلمانان اولیٰ منہو چھوڑنا ہوتا ہے کہ آیا جو شخص سید پر کوئی نظر نہ کرے
 حلال اپنے آقا کے سینہ پر گولی باغیوں کی کھائے اور ہزار ہا روپیہ مال اور چھوڑا اور وہ گولی چھینے
 بعد ڈاکہ مری صاحب دینا این جس کا خون سے لڑا صاحب دینا باغیوں کے گورنر صاحب بہادر اور سر
 صاحب کلکتہ و مجسٹریٹ متھرا لکھتے ہیں اور اس گولی کا نشان ایک نمونہ ہمدردی اور نہ گولی کا نمونہ
 جس طرح کہ سینہ پر موجود ہو تو انصاف فرمایا جاوے گا کہ وہ شخص ہمدردی کو کفر سمجھنے والا ہے یا جو اس کو
 ایسی لفظ و شخص تمام دنیا کا چھوٹا اور غصہ اور غیبت و نفیس ہر
 ہمدردی کے ثبوت میں ترجیح دینی ہے کہ ہم منی صاحب کشتہ مرٹھ ۱۲ مئی ۱۸۵۷ء
 کو ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں

ترجمہ چھٹی مشورہ کر مہنی صاحب

مجبور نہایت خوشی ہو اس خیر خواہی کی تصدیق کرنے میں جو امداد الہی نے شروع سے تاناہایت
 وقت اس ایام تکلیف میں ظاہر کی ہے جو ہر شہداء میں متھرا کے ضلع کوہی میں جہان کہ وہ تھیں
 تھے ایسے وقت میں کیا تھا جس کا ہر روز بروز پھلتی تھی اور نہایت خوفناک کیفیتیں روز

پونچھی تھیں اور جب باغیہ لوگ ہمارے درمیان تھا اور بند نہیں ہو سکتے تھے اور جب روزِ برہم
لوگوں کے کارخانہ کی صورت کی تیرگی ہوتی جاتی تھی اس نہایت آزمائش کے تمام ایام میں امدادِ اعلیٰ نے
نہایت ستم اور سببِ خیر خواہی سرکار کی قادم کھی اور اپنے مقامِ چب تک ایک عرصت تک حفاظت چاروں
طرف کی نہیں ہو گئی تھی وہ دور ہے واقع میں نہایت معلق خطرہ میں ایسے لوگوں پرے ہوئے تھے جو علاقہ
اونکو مار ڈالنے کے لیے متلاشی تھے بسبب ہونے ایک دست اور رفیق صاوی سرکار کے ہا

ترجمہ فقرہ چہاب لکھنٹ کو رز بہادر

میں کسی شخص کو نہیں جانتا جو ہم لوگوں کا سستی زیادہ ہو واسطے اپنی خیر خواہی اور ایانہ
اوس آزمائش کے ایام میں امدادِ اعلیٰ سے ہا

اتحاد چٹھی نمبر ۱۲۱ مورخہ ۱۲ جولائی ۱۸۵۷ء پنجاب مسٹر کلینٹن

مجسٹریٹ ہٹھرتھ

اگر غلام حسین کو تیری اور چارک امدادِ اعلیٰ کی اسی ہوتی مجھ کو شک نہیں کہ وہ خزانہ جو باغی بعد چلے بڑھ
کے تھوڑے گئے تھے کبھی لٹ نہاتا اور جسے کٹریم لوگوں کے مال کا توڑا شہر میں انتقال ہوتا اور سچ جاتا میں خیال
کرتا ہوں کہ غلام حسین چالاک اور تیز آدمی نہیں ہوا اس کا مقابلہ یا اور سنی دوسرے حاکم کا مقابلہ امدادِ اعلیٰ
کے وزن کرنا کبھی درست نہیں کیونکہ امدادِ اعلیٰ بالکل کیا ہوا اور مجھ کو شبہ ہے کہ کسی شخص نے ان مالک
مغربی و شمالی میں اسی خیر خواہی سرکار کی کی ہو ہا

اور یہ صاحب اب کلکتہ اور مجسٹریٹ ضلع مراد آباد کے ہیں ہا

میری ہمدردی ہزاروں چھپات خانگی و سرکار سے ایسے وقت میں کہ جس وقت میں قبل از فتح دہلی کے
بہت ہی تھوڑے آدمی دوست اور ہمدردی کرنے والے بڑے گورنمنٹ کے تھے ثابت ہوا اور میری ہمدردی
موافق یکے مسلمانوں کے ہر طرف باتوں اور زبان و رازی اور چھوٹے چھوٹے مسلمانوں کے لیے چھاپ دینے
اور ٹوسٹ کی مجلس کا منشا خاص شراب پینا اور پلانا ہے البتہ نہیں ہر خدا خواستہ ہمدردی کا وقت اگر
آویگا تو میں اپنے بھائی مسلمانوں اور لوگوں کو ہمراہ لیکر اول شہن سلطنت برٹش انڈیا کے مقابل
ہو گیا جیسا کہ ایامِ عذر میں مجھے ظہور میں آیا ہوا ہا

جناب سید احمد خاں صاحب کدیں آپ معنی اصل وہایت کے حامی بنتے ہیں اور کدیں دوسروں کو متعصب بنانی
قرار دیکر یا تو ان کے جو کہ خبیث النفس اور بد باطن فرما چکے ہیں ان کے تمام افعال کو دکھا دے چیل کرتے ہیں میں
حامی وہایت اور تعصب ہابی و دونوں کی بحث کا تماشا دیکھتا ہوں اور چھپی چھپوٹی بات کے کھول دیتے
اور سچی بات کے کہنے سے درگزر نہیں کرتا اگرچہ بعض لوگ اوپر زردہ ہوتے ہوں اور میں کسی کے زردہ کرنے
کا ارادہ نہیں کرتا اور بالخصوص اپنے دوستوں کے زردہ کرنے پر افسوس کرتا ہوں لیکن حق بات کہنے میں
مجبور ہوں امید رکھتا ہوں کہ معاف کیا جاؤں گا

۵ پیشانی عفو تراپہیں نہ ساز و جرم ماہ آئینہ کو برہم خورد از رشتی تمنا لہا پڑا کہ لا تَبْدُلُ وَاَلِیُّہُ وَاَلِیُّہُ وَاَلِیُّہُ وَاَلِیُّہُ
وَالنَّبَا رے بالسلام حسین سلمان منع کیے گئے ہیں اہل کتاب سلام کی ابتدا کرنے سے یا فرمودہ
انحضرت ہو جسکو مسلم نے اپنے صحیح میں اور بخاری اور بکری میں اور ترمذی نے اپنے جامع میں بروایت ابو ہریرہ
نقل کیا ہے یا کسی متعصب و ہابی یہود ہذہ الامۃ کا قول ہے اور لا یجوز قول من قال ینفک عن اللہ واللہ واللہ
الاخر یؤذون من حاد اللہ ورسولہ اور یا ایہ الذین امنوا لا تتخذوا الیہود و النصارى
اولیاء یفرضہم اولیاء بعض ومن یتقوا لہم منکم فایہ منہم جس کفر ہونا دوستی کا ساتھ
حربی کافرون کے ثابت ہے آیات قرآن مجید کی تین تین یا کسی متعصب و ہابی یہود ہذہ الامۃ کا قول ہے
عیسائی سے صاحب سلامت ہو جا تو جا کر اوس سے کہنا کہ میرا سلام پھر آ یا سر گذشت عبد اللہ بن
عمر صحابی ہو جسکو بخاری اور بکری میں روایت کیا ہے یا کسی متعصب و ہابی یہود ہذہ الامۃ کا پڑ
بعض غیر عقائد بلکہ غیر عقیدہ بنکوں میں منافق ہذہ الامۃ سمجھتا ہوں جن کے تمام افعال خود پسندی اور ہوا نفسانی
اور احماد پر منحصر ہیں اور قیاسات کو ڈھکوسلا جاتے ہیں اور اصول فقہ کو شکنجہ سمجھتے ہیں اسلامی امور کو جبکی
اونکی عقل خام نہیں پاسکتی تو ٹھٹھے میں اڑاتے ہیں اور ان افعال و اقوال اور عقائد پر دعوی اسلام
کا کیے جاتے ہیں اور جاگٹ پتلون انگریزی جوتا پہن لینے اور چھری کانٹے سے میز و کرسی پر ٹھیک کر حاضری میں
کھالینے اور دوا کی گتے اور پے پال لینے کو دین بٹھالینے اور لوگوں کی تصویریں کھینچنے اور چھاپنے کو دین رکھ لینے کو
جوا د کو اپنی بیہودہ عقل کے موافق یہ باتیں دکھائی دیتی ہیں ٹھٹھے اسلام سمجھتے ہیں اور آپ تو صیہ ہیں یہ
ہیں لیکن خدا کی ساری مخلوق کے بھگانے کا ارادہ رکھتے ہیں اور کام وقت جو دین اسلام سے واقف نہیں
اونکو دھوکا دیتے کا بھی ارادہ رکھتے ہیں ۵ ازین بیہرم صیادان رہائی کو بود مارا پڑا کہ آتش نیز متدازہ

ایک تخییر صیغہ راہ خدا پرست حق میں صاف گویا اپنی نیک نیتی سے ساتھ نہایت سچائی کے اور نکی قلمی کھولتے
 ہیں تو مضطر ہوا کہ بھی اوں کو مسلمان متعصب اور بھی متعصب ہابی کہہ بیٹھتے ہیں مگر دانشمند منصف مزاج راست ہا
 اسکو سمجھتے ہیں سے شکست غنچہ بی رنگ و لعل لیکن سوا پوہمان بہتر کہ دست بی کرم دستین ہا پاک متعصب
 متعصب ہابی یا بدعتی کو سمجھنے نہیں دیکھا کہ کسی قوم کی زبان انگریزی ہو یا ششستکت سیکھنے کو عموماً حرام کہتا ہوں
 غیر مذہب والوں کی مذہبی علوم پڑھنے کو نسبت کسی شخص خاص کے کسی وقت خاص میں یا اوں ریخون کے پڑھنے
 کو جنہیں متعصب غیر مذہب والوں نے پیرن اور بزرگوں کو برا کہا ہو وہ انگریزی زبان میں ہوں حرام کہا ہو تو وہ
 دوسری بات ہے لیکن وہ کہنے والا کسی ہابی یا بدعتی کے نزدیک اس کہنے سے متعصب ہابی نہیں ہو سکتا ہے بلکہ
 کسی مسلمان ناخدا ترس اور کسی متعصب ہابی اور کسی حبیب النفس باطن اور کسی کو حاسد اور کسی کو غرض خود پرست
 اور کسی کو بی تمیز اور کسی کو نادان مسلمان کہہ دینے سے کیا جھجھکی کی کچھ رونق پڑھ سکتی ہے یا سیس آئی پر کچھ ترقی مل سکتی
 ہے یا وہابی حقیقی ہونے سے جسکا اقرار ہو چکا ہے انکار کا کچھ موقع مل سکتا ہے یا خود غرضی اور خود پرستی اور ناخدا ترس
 اور بی تمیزی اور نادانی اور خباثت نفس اور تعصب کا خیال آپ کی طرف سے مسلمانوں کو کچھ چھٹ سکتا ہے؟
 اسلام کو نور خالص جانتا اور اسکے ظاہر و باطن کو یکساں کہتا بہت صحیح اور درست ہے پس عین اسلام یا رکن
 اسلام کا ظاہر و باطن میں یکساں ہونا ضروری ہے لیکن کوئی مسلمان کافر کے ساتھ دوستی رکھنے کو عین اسلام یا رکن
 اسلام یا خدا کے ایک ہونے پر یقین کرنے کو نہیں سمجھ سکتا ہے اور اگر عین اسلام یا رکن اسلام ہونا اور اسکا خیال کیا گیا
 ہے اور اسی بنا پر کافر سے سچی دوستی اور سچی محبت اعلیٰ مسئلہ اسلام سمجھا گیا ہے تو عجب اسلام اور رکن اسلام ہے کہ قرآن
 میں سپرد اسلام ہے حرام کیا گیا ہے سورہ متحنہ میں ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّ**
أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِم بِالْمُعَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنْ نَحْوِ يَعْنِي آيَ اِيْمَانِ وَالْوَنَاءُ بِنَاءُ وَمِمَّنْ
يُشْمِنُونَ كَوَاوِرَ اِيْنِي وَشْمِنُونَ كَوَاوِرَ اِيْنِي کہ پیغام بھیجوا انکی طرف ساتھ دوستی کے حال آنکہ کافر اور منکر ہو میں وہ ساتھ
 اوں میں کے کہ آیا تمہارے پاس ساتھ حق کے اور بھی سورہ متحنہ میں ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا**
قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ یعنی ای ایمان والو نہ دوستی کرو اوس قوم سے کہ غضب کیا ہے اللہ نے اوں پر پڑ
 فلسفہ اور منطق اور طبعیات کے حرام بتلانے سے اگر کوئی متعصب وہابی ہو سکتا ہو تو اول ممبران تجویر مدرستہ العلوم
 کو متعصب وہابی کہنا چاہیے پھر کسی کو ممبران مذکورین خود فلسفہ اور منطق کے حرام بتلا دالے ہیں صفحہ ہم حصہ دوم
 مدرستہ العلوم میں مسطور ہے سید احمد خان نے کہا کہ اب مجھ کو اپنی راہ ظاہر کر دیکھا موقع ملا ہے مولوی اشرف علی صاحب نے

جو تقریر لکھی اوسکو کامل طور سے اس طرح پر بیان کرنا چاہیے کہ سوا علم فقہ کے تمام علوم قدیمہ جو مسلمانوں کے یہاں رائج تھے محض نئے فائدہ اور غیر مفید تھے الخ

پھر مذکور ہوا و فلسفہ یونانی کا بہت حصہ جسکے سبب ہمارے یہاں کے علما فخر کیا کرتے تھے اور مثل اوسکے اور بہت سے علوم جنکی تعداد ہمارے بعض مصنفین سالہ نے ۲۶۷ لکھی و انسانوں کے لیے کچھ بھی مفید نہ تھے و پھر صفحہ ۳۷ حصہ دوم اسی کتاب میں مرقوم ہے و

مولوی سمیع اللہ خان صاحب نے اپنی بین اتفاق نہیں کیا اور بیان کیا کہ میرے نزدیک مسلمانوں نے بہ پابندی قول در مختار ہرگز علوم کو نہیں چھوڑا نہ اون میں تنزل کیا بلکہ بعد تصنیف اوسکی شہرت کے بھی ان تمام علوم میں ترقی ہوتی رہی کہ سلسلہ نظامیہ و سپر گواہ ہر باقی اور سب ممبران کمیٹی نے اس مانع کو صحیح تسلیم کیا اور یہ اس کا ظاہر ہے کہ اکثر کتب معتبرہ فقہ میں ان علوم کے پڑھنے کو حرام لکھا ہے اور اسی سبب علماء معقول عام لوگوں کے نزدیک مولوی نہیں کہے جاتے ہیں اور مقدس و نیکو علماء ان علوم کو نہیں پڑھتے تھے یہاں تک کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور خاندان مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی اور حضرات اہل خانقاہ دہلی ان علوم کی تعلیم و تعلم میں مصروف نہ تھے انتہی و

سائل بنارس نے سوال میں حال اون بعض مسلمانوں کا جنھوں نے مدرسہ قائم کرنا تجویز کیا ہے نہیں بھولا کہ وہ بعض مسلمان آیا مسلمان صرف اپنی زبان کہیں اور انکے بہت قول و فعل اور عقائد مسلمانوں کے مخالف اور اسلام اور انکے ٹھیک مسلمان ہونے میں شک رکھتے ہیں اور مذہبی کاموں میں انکے قول و فعل کا اعتبار نہیں کرتے یا تحقیق مسلمان ہیں کہ انکے اقوال و افعال اور عقائد مسلمانوں کے مخالف نہیں اور مسلمانوں کو ٹھیک مسلمان جانتے ہیں اور مذہبی کاموں میں انکے قول و فعل کو صحیح سمجھتے ہیں و

اگر اوس عالم کو جسکے سامنے سوال بنارس کا بمراجہ حصول جواب پیش ہونے والا ہے معلوم ہو جاتا کہ بعض مسلمان قسم اول کے مسلمان ہیں قسم دوم کے تو ہم یقین کرتے ہیں کہ اوس عالم کو اس لکھنے میں کہ مسلمانوں کو اس کے لیے جہنم دینا شرعاً درست ہے ضرور تردد ہو جاتا اور اس کے لکھنے کو کبھی قلم نہ اٹھاتا و

اس لیے کہ مسلمان سمجھتے ہیں کہ ہر گاہ چندہ لینے والا بہت مسائل میں ساتھ مسلمانوں کے مخالف ہر تفاسیر لکھنا علماء اسلام کا اقوال علیٰ یہود کو اور احادیث میں باطل ہونا اور احادیث کا جوئیچہ کے مطابق نہیں اور ڈھکوسلا ہونا قیاسات کا اور سنجہ ہونا اصول فقہ کا جس پر فرقہ پر بیان کرتا ہے تو اس سے کیونکر امید ہو سکتی ہے کہ اس مدرسہ مجوزہ میں انتظام تعلیم اوس تفسیر و حدیث اور فقہ کا جسکو مسلمان لوگ مذہبی طور پر صحیح اور درست سمجھتے ہیں

بدون تبدیل و تغیر کائنات میں گوارا کرے بلکہ گمان قوی اسکا ہو کہ چندہ لینے والا اس کے ذریعے
سے اپنے احادیث کی باتوں کا رواج دینا چاہتا ہو گا پس اس میں چندہ لینے میں اندیشہ ہوا اور اس کا اس کے
پس کیونکر جائز ہو سکتا ہو کہ اس اسلام میں موجود ہیں جنکو مسلمان نبی ماریں سمجھتے ہیں اور چندہ لینے والا امام کا
مسلمان ان کو لغو اور برا جانتا ہو مسلمان چندہ نہ دیں اور اس سے مجوزہ میں زمین میں خدشات پیدا ہوں چندہ لینے
کا قصد کھیں اور دین ۛ

ہر چند پڑھانے والا اور سبق دینے والا چندہ لینے والا ہو لیکن پڑھانے اور سبق دینے والے کا چندہ لینے والے کے
مذہب پر ہونا بہت ضروری ہے تاکہ تعلیم اور تربیت اوسط طبقے پر ہو سکے جس سے آزادی حاصل ہو اور طالب علم اس سے
انگریزی جوتا الپکا کاچہ لال ٹوپی میں کمریزو کرسی پر بٹھکا چھری کاٹنے سے طیو منحنفہ اور بقدرہ وقودہ کھا کر کھڑے
ہو کر پیشاب کر کے صوب بن سکے اور اس صورت میں کہ چندہ لینے والا بھوت بنے مدرس صاحب نے چار کے ستر
کھیلنے والا ہو تو مدرس اگر چہ بظاہر چندہ لینے والا ہو مگر حقیقت چندہ لینے ہی والا ہو ۛ

اگر سید احمد رضا صاحب مولوی خواجہ ضیاء الدین صاحب اور مولوی بشیر الدین صاحب کا مدرسہ مجوزہ میں میں مقرر کرنا
خیال کرتے ہوں تو خواجہ ضیاء الدین صاحب کے ساتھ احسان کرنے کے سبب سے صلہ رحم کے ثواب کی توقع ہو
اور مولوی بشیر الدین صاحب کہ انھیں احادیث کی کتابوں کو خشکی کوئی حدیث بقول سید احمد رضا صاحب بقیر
لائق نہیں اور انھیں تفاسیر کو جو یہودیوں کے قصے سے بھری ہیں اور انھیں فقہ کی کتابوں کو جو بقول سید
احمد رضا صاحب سات کے ڈھکوسلون اور غلط خیال اجماع سے ماخوذ ہیں جلتے ہیں اور وہی اصول فقہ مختصر جو
شکستہ ہو اور وہی علوم قدیمین پیچیدہ بات کہی جاتی ہو اور ان سے ہر بات میں من مرن چھ لگا دینا آتا ہو پڑھنے میں
اور مدرسہ مجوزہ میں ان سب علوم کا بحیثیت موجودہ متروک ہونا اور علوم جدیدہ کی نئے طریقے سے تعلیم ہونا ضروری
اس سے کہ لائق کیونکر ہو سکتے ہیں گو سید احمد رضا صاحب اپنے اخلاص باطنی سے ان کا مدرسہ اعلیٰ ہونا چاہتے
ہوں ۛ ہمرہ اگر کتاب کند ہمرہ تو نیست ہن دل در کسی بند کہ دل بستہ تو نیست ہن ہاں مولوی عالم الدین
صاحب اور مولوی صفدر علی صاحب اس سے کی مدرسہ کے قابل ہیں اور اگر یہ نہ ہوں تو مولوی محمد ہاشم
صاحب اور مولوی مشتاق حسین صاحب اسکے لائق ہیں ۛ

اب دونو استفتا یعنی استفتا سے سائل بناری اور استفتا مطبوعہ اخبار کانپور میں ہے اس مقام پر نقل کرتے ہیں پھر
ہم ممبران کمیٹی تجویز مدرسہ العلوم پر جو را بھی سمجھ رکھتے ہیں اس بات کا تصفیہ چھوڑتے ہیں کہ آیا بناری کا

استفتائیک نیتی اور ایمانداری سے لکھا گیا ہو یا اہل واسطے قریب دینے مسلمانوں کے اور مغالطہ دہی علماء کے تحریر
 ہوا ہو اور کانپور کا استفتاء صحیح اور واقعی طور پر لکھا گیا ہو یا کذب اتہام سے بھرا گیا ہو سید احمد خان صاحب راج پور
 اسلامیہ کو کیا لغو اور بقاء مدہ اور ہمیشہ غلامی کی حالت میں رکھنے والا اور تکبر اور اسباب تہذیبی پیدا ہونیکا
 باعث نہیں جانتے ہیں اور مدارس موجودہ میں کچھ فائدہ کے حاصل ہونے کی توقع نہ رکھتے مخالف مدارس موجودہ کے ایک
 مدرسہ جسکی تعلیم سے آزادی اور تہذیب جو سید احمد خان صاحب کو پسند ہو حاصل ہو کیا تجویز کرنا نہیں چاہتے ہیں اور
 صد ہا امور کو جو بموجب آیات اور احادیث اور روایات فقہیہ کے باتفاق اہل اسلام ناجائز ہیں کیا دین پر مبنی واج نہیں ہے اور
 انکے افعال اور اعتقادات پر کیا مسلمان اعتماد رکھتے ہیں اور مدرسہ مجوزہ میں علوم دنیاویہ اور کچھ علوم مذہبی
 کا تعلیم کرانا اپنے طریقے پر نہ اور ون کے طریقہ پر کیا منظور نہیں رکھتے ہیں ؟

نقل استفتاء بنارس

کیا فرماتے ہیں علماء شرع شریف کے کہ اندون میں بعض مسلمان نے واسطے تعلیم علوم دینی اور علوم دنیاوی مسلمانوں کے
 ایک مدرسہ قائم کرنا تجویز کیا ہو اور جو جو علوم آئین پڑھا جائیگا اور سطح کہ مدرسوں اور طالب علم کو تنخواہ ملے گی اور
 تجویز انھوں نے چھاپی ہو جو مجنبہ اس سوال کے ساتھ مرسل ہو پس پہلا سوال یہ کہ ایسے مدرسے کے قائم و جاری ہونے
 لئے عموماً چند دنیاویا اسطرچہ خاص کے چند دنیا کہ ہمارے پیچھے خلائ علم کی تعلیم میں صحت ہو اور فلاں علم کی تعلیم
 میں صرف نکیا جاو شرعاً درست ہو یا نہیں دوسرا سوال یہ کہ اس تجویز میں جو علوم پڑھائے مندرج ہیں ان
 میں سے کون سے علوم ایسے ہیں جنکے پڑھانے کے لئے مسلمانوں کو چندہ دینا جائز ہو اور کون سے ایسے ہیں جنکے
 لیے جائز نہیں ہے بتواتر جواب دواؤ

نقل استفتاء کانپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین اسمیں کہ اندون ایک شخص ان مدارس کو جن میں علوم دینی اور ان علوم کی جو علوم دینی کی
 تائید میں ہیں تعلیم ہوتی ہو جیسے مدرسہ اسلامیہ دیوبند اور مدرسہ اسلامیہ علیگرہ اور مدرسہ اسلامیہ کانپور لغو اور
 کہتا ہو اور ان مدارس کی ضد میں ایک مدرسہ اپنے طور پر تجویز کرنا چاہتا ہو اور اس شخص کا حال ہو کہ صد ہا امور کو جو بموجب
 آیات اور احادیث اور روایات فقہیہ باتفاق اہل اسلام ناجائز ہیں دین پر مبنی واج دیتا ہو اس لئے مسلمانوں
 کو اس شخص کے افعال اور اعتقادات پر اعتماد نہیں ہو پس اس مدرسہ کے لیے جو ایسا شخص اہل اسلام سلف اور حال کے مورد
 مذہبی میں مخالف ہو اپنے طور پر ایک مدرسہ ضد میں مدارس اسلامیہ میں اور حال کے تجویز کرنا چاہتا ہو اور ان میں کچھ

علوم دنیاویہ و کتبہ علوم دینیہ اپنے طور پر تعلیم کرانا اور اسکو منظور ہو مسلمانوں کو اس سے مدرسے میں چندہ دینا
وزارت اسی یا نہیں جیسا کہ خواہاں ہو

سید احمد خان صاحب بلکہ اکثر کتبیری جو مدرسہ العلوم کے نام سے مشہور ہیں علوم جدیدہ ماہر زانوں کے کئی کئی ہیں
پڑھا اور نہ کسی اہل علم کے ساتھ کسی علم کی کتاب کو رکھا مفید یا غیر مفید ہونا کسی علم یا کسی کتاب کو انکو کیونکر معلوم
ہو سکتا ہے طریقہ تعلیم کا حسن قبح انکو کس طرح دریافت ہو سکتا ہے طریقہ تعلیم میں تغیر و تبدل کرنا اہل علم کا منصب
نہ کہ کسی اہل صدر الصدور لائبریری کا جہاں علم کی بات نہیں سمجھتے اور کچھ پیچیدگیاں کہتے ہیں سیدھی سادی باتیں
جاہلانہ جس سے آزادی کی راہ ملتی ہو وہ ٹھکتے ہیں اور اسکی تلاش میں نہیں کہ کوئی ایسی تدبیر نکالے کہ ہم جاہلانہ
میں نہ شمار کیے جائیں سارا جہان ہم سے بدرجہا امت میں ہو جاتا کہ ہم اندھوں میں کٹا راہ ہو کر عالم شہادت کے جائز
سو یہ تدبیر سوا اسکے اور نہیں کہ ایک مدرسہ ایسا مقرر ہو جس میں کسی علم کی اسطرح تعلیم ہو جس سے طالب علم کو کچھ استعداد
علمی حاصل ہوگی توقع ہو اور سو وقت ہم اور طالب علم کی نظر میں عالم معلوم ہوں سے بیگانہ اپنی صحبت جو
خودی بخواب ہو چون زن رشتہ کہ در ہمدی کو خوش است پادشہ مجوزہ کا ڈھنگ ایسا ہی نظر آتا ہے چھوٹے چھوٹے
مدرس اسلامیہ مانند مدرسہ خورجاورامروہ اور سوسوان وغیرہمیں اور چھوٹے چھوٹے سکولوں مانند سکول مراد آباد
اور فرخ آباد اور علیگرہ میں جس قدر علوم مذہبی اور غیر مذہبی کے حاصل ہوگی امید ہو اور قدر بھی اس سے میں توقع نہیں
اس مدرسہ کی تعلیم کا خیالی نتیجہ سوا اسکے اور کچھ خیال میں نہیں آتا ہو کہ اسکے طالب علم ایک کتاب انگریزی پڑھی
پرائی بغل میں دالے ہو خیراتی مشدوں میں ٹکٹ مانگتے پھرین یا تصویر مجسمہ علی کی گلے میں ڈالے ہو گئے پتے کو گوشت
لئے منہ اور سکا چوتے چاتے ہو مسلمانوں کی بھٹکار اور دوکار سنتے ہو علیگرہ کی گلی کوچے میں جوتیاں ٹپکا
بکھرن اور سکھائی ہوئی بات کہتے پھرین کہ مدرسہ العلوم کی تعلیم کو نمٹ کا بچہ ہے مسلمانوں کو چھوڑا کر نیکو
تو سید احمد خان صاحب تھے سمجھ لیں گے اور بقول خود وہ بھوت بن گئے ہاں سر پہ نینگے اور دیکھ وینگے پڑ
نے والے علوم خیالی کے لیے جس فقہ اور اصول اور حدیث اور تفسیر اور کلام اور منطق اور طبیعیات اور فلسفہ کا تعلیم ہونا چاہیے
کیا ہو آیا وہی فقہ اور اصول اور حدیث اور تفسیر اور کلام اور منطق اور طبیعیات اور فلسفہ جو جسکی تعلیم قدیم اور جدید
ہو اور جن کتابوں کا منتخب ہونا پسند کیا گیا ہو آیا وہی کتابیں ہیں جسکے اختیار پر مسلمانوں کی سعی مقصود ہو تو باریک
بینیہ دار العلوم بھی مانند مدرسہ موجودہ جو نیور علیگرہ کانپور سہارنپور دیوبند دہلی لاہور کے محض
بیفائدہ اور لغو ہو گا کچھ بھی قومی فائدہ ہوگی اس سے توقع نہیں اور اگر وہ اور فقہ اور اصول اور حدیث اور تفسیر

اور کلام اور منطق اور طبیعیات اور فلسفہ کو کہنے کے درجہ العلوم کی تعلیم کے لیے تجویز ہوا ہے جو سید احمد خان صاحب کی رائے
 کے موافق ہوں ہو گئے اور وہ اور ہی کتاب میں کہ اس رسے کے لیے انتخاب ہونا خیال میں ہو جنکا نیا تصنیف
 ہونا سید احمد خان صاحب چاہتے ہیں تو عام مسلمان سید احمد خان صاحب کو ایک شخص ناخواندہ و نا کارآمد و مودہ حقائق
 علوم اور دقائق فنون سے جانے نہیں کو کسی علم میں کسی مسئلہ کے صحیح طور پر سمجھنے کی بھی کچھ قدرت نہیں امور دینی میں انکی
 رائے امدانہ ہو غیر امور دینی میں انکی تقریر اور تحریر جابلہ کسی علم کے صحیح طور پر مدون ہو سکنے کے اور کسی کتاب کے
 درست اسلوبی کے ساتھ تصنیف ہو سکنے کی سید احمد خان صاحب کی رائے کے موافق ہرگز کچھ توقع نہیں ہو پس کوئی
 مسلمان اس مدرسے کی تعلیم اور طریقہ تعلیم سے امید نہیں رکھ سکتا ہے کہ درجہ العلوم مجوزہ میں کسی کو علوم مذہبی
 میں کچھ لیاقت حاصل ہونے کا امکان ہو بلکہ سب مسلمان اہل علم یقین کرتے ہیں کہ طالب علم اس مدرسہ خیالی کے
 سوا عمر ضائع کرے ہرگز کچھ کامیاب ہو سکیں گے میاں جیوں کی طرح کہ عمر بھر کی پڑھائی میں کچھ عبادتیں غلط کچھ تہمتیں
 خانہ سازیاں کر لیتے ہیں اور ڈھپالیوں کے مانند کہ عمر بھر کے گانے بجا میں دو ایک سو پہلی خواجہ صاحب کے پھٹی
 کھڑکھری آواز سے دے مڑتا رہا پڑے گا بجا لیتے ہیں دو چار جھوٹے مسئلہ و ایک تہذیب الاخلاق کی ملحدانہ باتیں یاد
 کر لینا سکیں گے کیونکہ اس مدرسہ میں علوم قدیمہ کو سید احمد خان صاحب اس زمانہ میں کچھ مفید نہیں سمجھتے ہیں پڑھانے
 سنا سیکھنے اور علوم جدیدہ کو سید احمد خان صاحب اس زمانہ میں مفید سمجھتے ہیں کھائے جائینگے حالانکہ علوم قدیمہ کو جو
 مدارس اسلامیہ موجود ہیں پڑھے جاتے ہیں اور کما پڑھنا انسان کو دنیا میں انسان بننے کے لیے بہت ضروری اور ہر زمانہ
 میں یہ علوم نہایت مفید ہیں جو تیزی و ہن اور سرعت فہم اور ہر بات کی کنہ کو پہنچ جانا اور ہر قسم کے علوم کے
 دقائق کو آسانی معلوم کر لینا اور شکل سے مشکلات کو دریافت کر لینا اور افکار کا سیلاب و آوارہ کا صائب بن جانا اور فکر
 اور حیل پر عقل کا جانا مہیا اور حق و باطل میں جلد امتیاز کر لینا ان علوم حاصل ہونے اور کسی علم سے حاصل ہونا ممکن نہیں ہو سکا
 بہت نتائج ان علوم کے ہیں جنکو اہل علم خوب جانتے ہیں اور جسے کچھ بھی وقت اپنا اکتساب علوم میں صرف کیا کرے
 وہ اچھی طرح سمجھتا ہے کہ جو طریقہ تعلیم کافی اس حال مدارس اسلامیہ موجود ہیں جاری ہو اس وقت کے مناسب
 ہو ان میں کچھ استعداد اور لیاقت کسی علم میں بدون اس طبقہ کے عاویہ ممکن نہیں اگرچہ کسی کتاب متروک کر دیا
 اور کسی دوسرے کتاب داخل درس کر دینا بنظر حال بعض طلبہ کے کچھ مناسب سمجھا جاتا ہو سید احمد خان صاحب
 اس چہن چہن بھی انے نہیں میں کچھ نئی انسانی جھوٹیں بچ باتیں غلط و صحیح کا تئیں شاید جانتے ہوں لیکن حقیقۃ الامور
 کو نہیں سمجھتے ہیں سہنی غنی دلی رشتہ دروندانی پڑی سلی غم حال رخ زرد اندانی پڑ عام مسلمان ہندوستان

کے علوم انگریزی کا تعلیم ہونا کسی ہندوستانی کے مدرسہ میں گورنمنٹ کالجوں کے بہتر نہیں خیال کرتے ہیں اس لیے
 کہ ہندوستانی کا لٹریچر اور لیاقت علوم انگریزی میں نہیں رکھتے ہیں جو ان کی سمجھ اور لیاقت پر انتظام طریقہ تعلیم کے
 مستحق اور عمدہ طور پر انجام پانے کی توقع ہو سکا اور نہ ان کو استعدادت قدرت ہو کہ سب باب و مسائل علوم
 جنکے ذریعے سے ترقی تعلیم اور کامیابی کا بخوسا ہوتا ہو مگر سبب بخلان گورنمنٹ کے کہ اس کو اور اس کے ملازمین کو
 دیوی علوم میں وہ قوت اور لیاقت اور استعدادت قدرت حاصل ہو کہ دو مٹر نکونہ میں پس و سلا اس کی ہر سہل
 چہ جائیکہ اوسپر فائق ہو جائے گا کس طرح دعویٰ کر سکتا ہو شک ہے مگر خیر و زست شیر جنگ و تیغ چوہن
 کر تواند کرد با شمشیر جنگ ہذا وہ کیا ترقی تعلیم علوم انگریزی کی جس قدر توقع گورنمنٹ کالجوں کے مدرسہ خیالی سے ہو
 بحالت موجودگی گورنمنٹ کالجوں کے مدرسہ خیالی کو تعلیم علوم انگریزی کے لیے وجود میں لانا اور اپنے اس فعل پر خوش ہونا
 ہو کہ جیسے نادان لڑکے لوگوں کو گھوڑے چڑھانے اور کھڑا بنانے کے واسطے سوار ہو کے دل پناہلاتے ہیں
 زندگی چہ بہ کر گیس سرب بخیر و دار و پند لذت ست رعد و زلزلہ نادان را پناہ و مہر کپڑی تجویز مدرسہ العلوم کی صفائی اور سچائی
 اور ایمان داری کہ وہ مدرسہ العلوم کا تجویز کرنا یا قوم کی بھلائی اور برتری اور علم کی روشنی پھیلانا اور روشن ضمیر بنانا اور
 اعلیٰ درجہ کی لیاقت اور تہذیب و رشادیت کی بخشش کے لیے ہر پادار و اسطے نام آوری اور فخر اور خوشامیاسی گورنمنٹ
 اور قضاے ہوائے نفس اور مسلمانوں کو سیدھی راہ بھلانے اور قوم کو جہالت میں ڈالنے اور دھوکے
 اور خدوئی منافع سے محروم رکھنے کے لیے ہو۔

اور حامی مدرسہ العلوم کے وقت اور زمانہ کو دیکھو اور قوم کی حالت موجودہ پر بخاطر رکھو اور سید احمد خاں صاحب کی چٹائی
 چٹری باتوں میں آؤ کہ مسلمان بچاؤں کا روپیہ لیکر ایک تفصیل کام میں خرچ کرو اور مدارس اسلامیہ جو وہ کوجن میں فقہ اور
 اصول اور حدیث اور تفسیر اور کلام اور ریاضی اور منطق اور طبیعی اور الہی اور صرف اور نحو اور بلاغت پڑھایا جاتا ہے چہ نہ دنیا
 نہ دین کے منہدم کرو اور دنیاوی علوم سکھنے والوں کو گورنمنٹ ہی کالجوں میں علم پڑھنے دو کہ جو دنیا کی عزت اور بیودگی
 اور سودگی اور تمول کے گورنمنٹ کالجوں کی کامیابی سے توقع ہو وہ کسی اور ہندوستانی کے مدرسہ
 کی کامیابی سے نہیں ہوا۔

اور سید احمد خاں صاحب ہم فرض کرتے ہیں کہ مدارس اسلامیہ جو وہ میں پورا نامور و ثنی طریقہ تعلیم اور درس کتب سلسلہ
 اسلامیہ لغو اور غیر مفید اور بلا ہی سہی اور گورنمنٹ کالجوں کے تعلیم ناقص ہی سہی مگر یہ بتاؤ کہ لغو اور غیر مفید کو فائدہ بخش
 ہے کہ اچھا اور ناقص کو کامل بنانا کیا اسی میں منحصر ہو کہ مدارس اسلامیہ جو وہ ہٹا دیے جائیں اور گورنمنٹ

کالج چھوڑ دیے جائیں جو عرق ریزی مدرستہ العلوم کے لیے چندہ حاصل کرنے میں مہم رہی ہو وہ اگر اس میں ہوتی ہو تو
 علم زمان اور مدرسن اور مشن مدرس اسلامیت موجودہ بلدان کی محبت ناقص اور غیر مفید ہو طریقیہ تعلیم قدیم کا اور کامل اور
 مفید ہو طریقیہ تعلیم جدید پیش کی جاتی تو ہم یقین کرتے ہیں کہ علماء اور مدرسن اور مشنیں جس اسلامی تعلیم قدیم اور فائدہ مند
 ہونا اور کافہ میں نقشبندی حاکمیان مدرستہ العلوم کرتے یا اپنے مدرس کی اصلاح کرتے بہر تقدیر مسلمانوں کے مذہبی اور غیر مذہبی علم
 کی تعلیم کے لیے کوئی دیگر رکن کی مدرستہ العلوم مجوزہ میں کچھ ضرورت تھی اور گورنمنٹ کو ہم سمجھاؤ زمانہ اور خود پسند اور ہوا پرست اور نقصان
 دوست اور انکمال شناس اور غلط بات پر اڑ جانے والا اور سچ بات کو قبول کرنے والا نہیں سمجھتے ہیں کہ جب ان کے کاجون اور
 اسکو نقصان تعلیم سید احمد خان صاحب ثابت کرتے اور خود سچ بات اصلاح گذارنے تو یہ خود اساتذہ تعلیم نقصان دہان منظور
 نہوتی اور اس نقصان کے رفع کی کچھ تدبیر کرنی جاتی ہاں اگر سید احمد خان صاحب کا خیال واقع اور نفس الامر کے مطابق نہ ہوتا تو گورنمنٹ
 کا اوپر التفات بہرگز نہ ہوتا بہر حال تعلیم علوم دنیاوی کے لیے بھی مدرستہ العلوم قائم کرنی کچھ حاجت تھی پس اس اسلامیت گورنمنٹ
 کاجون سے سارے مقاصد تعلیم کے حاصل ہونے کی توقع ہو اور سید احمد خان صاحب تمام مقاصد تعلیم کا گورنمنٹ سے حاصل ہونا غیر ممکن نہ
 متنع بالذات یقین کرتے ہیں تو یہ صورتیں تمام مقاصد تعلیم کے انجام کو صرف گورنمنٹ ہی پر منحصر نہیں رکھا گیا ہر
 بلکہ حاصل ہو مقاصد تعلیم علوم دنیاوی کا گورنمنٹ کاجون سے اور مقاصد علوم مذہبی اور دشمنی اور زبان دانی کا
 مدرس اسلامیت موجودہ بتوڑ کیا گیا اگرچہ سید احمد خان صاحب کے نام کا مدرستہ العلوم جدا قائم ہونے کا مقصد اس کے الگ ہونے کا
 اور لال ٹوپی اور انگریزی جوتا اور روزہ پہننے اور میز و کرسی پر بیٹھ کر چھری کاٹنے سے کھانیکا مطلب ہے ہماری غنیمت کی اور
 فوقیت اور سپر پریوس کے اور مدرسے حامیوں کی رغبتی تقویٰ میں سنہرے چوکھٹوں میں کھے جانے کی آرزو اس میں حاصل ہو
 ۵۔ جو فحوت اگرچہ چون موزین خواہی سر خود رہا مکن تعرض عمر خوشتن بال و نہ خود را پڑا
 اگرچہ مجاہد یقین ہو کہ میرے دوست سید احمد خان صاحب اس میری رکے جس سے انکی ڈیڑھ اینٹ کی مسی علیحدہ بن نہیں سکتی
 اور ان کے خیالات ہماری حکام وقت عالم واقع میں تپدیر نہیں ہو سکتی بہت ناخوش ہونگے ۵۔ از کہ وہ بوشرا بے شہادت
 برون ہا از نہ منہ غیر نتوان بر و جب جاہ لاپا لیکن میں سید بھی سچی را دینے میں کسی شخص کی خوشی ناخوشی کی کچھ پروا نہیں
 کرتا اور مقصود میرا خدا خواستہ اور کانا خوش کرنا نہیں بلکہ میں بہت افسوس کرتا ہوں ایسی سچی را سے پر
 ان کے ناخوش ہونے سے پڑا
 کانپور حبیب مہر آواز آنے اور عجیب عجیب سالہ مکنے کا سبب تقصیر کا ہو جانا جناب کانپور کے ٹریوٹ سکرٹری کی خدمت میں
 اور ذال آنکھوں کا ظاہر ہونا ان صورتوں میں جو سید احمد خان صاحب کا خیال ہو سو کوئی اسکو دستان فارابی اور قصہ

قاضی نہیں علیٰ نری باوی پر قیاس کرتا اور کوئی چھوٹا مذمت نہیں کرتا ہوں جو فقہاء نے پر یوت سکرری کی
 مذمت میں کی ہو گی اور کوئی معلوم ہو گی اس کے کسی پر یوت سکرری کو خبر نہیں جس کے کس فی انی خوش پیدا ہو سکے کا خیال
 ہو اور کوئی انکار چاہے مسلمان کسی مسلمان کو ایسا خیال نہیں کہ مسلمان کو ذاتی بخش کے سبب دینی باتوں میں کوئی
 جھوٹی بات نہ مان لکھال کے اور نہ ہی مسائل میں کوئی غلط مسئلہ کسی سال یا کتاب میں لکھ سکے ہاں چلو اسلام کا چھ
 پاس نہیں سائے کام ان کے حساب پر مقصود میں کام وقت کی پابندی کرنے پر نہیں ایسا کی آداب اخلاق کے ساتھ کو بھرتے
 ہیں آیات کی تحریف اور احادیث کے انکار میں کچھ مبالغہ نہیں کرتے اور نہ اگر یہ ہو تو کچھ عجیب نہیں جامع ان اوصاف
 کا سوا اسے ذات شریف کے کوئی دوسرا میرے خیال میں نہیں ہے **در دس کیفیت بیانیہ فراموشی**
 نشہ الودگی و رباؤہ دیوانگیست

جب پہلے ہوا کہ سید احمد خاں صاحب متعدد مسائل میں مسلمانوں کے اختلاف ہو تو سید احمد خاں صاحب کے کئی کام میں نہتہ
 اتفاق کرتا مسلمانوں کا ممکن نہیں مسلمان جب تک یقین نہیں کر لیں کہ اس کام کے ذریعے سے سید احمد خاں صاحب کے مقصدات
 خلافیہ کو رونق نہ دے سکیں گے ان کے ساتھ اتفاق ہو کر نہیں کر سکتے ہیں جو بدستہ العلوم میں جس تہذیب و عنوان کے چاروں پاس
 حاصل ہو گا تو کیا ذکر ہو خلافت اسکے مسلمانوں کو گمان قوی ہو کہ وہ اسکے ذریعے سے اپنی اتحادی باتوں کو قوت دینا
 چاہتے ہیں اس لئے کہ بدستہ العلوم ساختہ ویرانہ ہو گا مگر اس کے اوکے یہ زمین جو تہذیب کے کاموں کی راہ میں ہیں اور جو مسلمان
 ان کے نزدیک ٹھینٹ اسلام ان کے پاس انہیں کی تربیت و تعلیم بدستہ العلوم میں جائز رکھنے کے تربیت و تعلیم مذہب یا ہوں
 اور جھوٹی مسئلوں کی جو ان کی ذہن میں ہیں سید احمد خاں صاحب نے جہاں شاہ کیا کہ ہم تقلید کیسی نہیں کرتے نہ کوئی تقلید
 قبول کرنے سے تحقیق اور پیرایاں نامہ نہ جانتے ہیں وہ ہم نہیں سمجھتے کہ مراد ان کی تقلید کیا ہے اگر مراد تقلید عمل کے ہے تو
 چرکا قول جہ شرعیہ میں نہیں ہو بدوئل شرعی کے جیسا کہ تحریر میں ہمارے میں قوم کے تقلید العمل بقول من
 لیس قولا **اخذوا حبلہ** **اخرجہا** **مخرجہا** تو کوئی مسلمان اس قسم کی تقلید نہیں کرتا ہر بیان تک عامی جو بول
 مفتی کو اخذ کرتا ہو وہ بھی اس قسم کا تقلید نہیں بلکہ شرع میں اس قسم کی تقلید تصور نہیں جیسا کہ تقریر شرح تحریر میں کو بھو
بل علیٰ ہذا لا یتصور ان تقلید فی الشرع کا فی الاصول **ولا فی الفروع** پس تسلیم کرنا اس تقلید
 کا مسلمانوں کے اختلاف کا موجب نہیں ہو سکتا ہو اور اگر مراد تقلید عمل کے ساتھ قول غیر کے مطلقا تو جیسے عائشہ
 تمسک کرتا ہو ساتھ فتوہ مفتی کے ویسے ہی عمل کرنے والا ساتھ قول اللہ تعالیٰ اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قول اہل
 اجماع کے بھی مقلد ہو پس تسلیم کرنے مطلق تقلید سے جو شامل ہو عمل کے ساتھ قول خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کرنا

عمل کو ساتھ قول خدا و رسول خدا کے لازم آنا ظاہر ہے پھر سید احمد خان صاحب اگر عمل کرنا ساتھ قول خدا اور قول
خدا صلعم کے بھی تسلیم نہیں کرتے ہیں تو ہم ممبران کمیٹی تجویز درستہ العلوم پر نہیں اونکے بہت حواری بھی داخل ہیں قصص ایس بات کا
بجھوتے ہیں کہ آیا سید احمد خان صاحب بر تقدیر تسلیم کرنے اس تقلید کے بھی مہینے مسلمان بنے ہو ہیں یا اسلام کی
تقلید سے باہر اگر کچھ اور ہو گئے ہیں ؟

سید احمد خان صاحب کہتے ہیں کہ ہم مذہب کو تقلید قبول کرنے سے تحقیقا اوسپر ایمان لانا بہتر جانتے ہیں سو کیا تحقیق
کو منافی تقلید سمجھتے ہیں تحقیق کے مراتب ہیں جو مقلد کو لایق ہر وہ مقلد اور جو مجتہد کو منرا و اس ہر وہ مجتہد تحقیق کرتا کہ
پس مذہب کو تقلید قبول کرنا تحقیقا اوسپر ایمان لانے کے ساتھ جمع ہو سکتا ہو ؟

ہم یقین کرتے ہیں کہ سید احمد خان صاحب کا مجتہد ہونا بلکہ عالم غیر مجتہد ہونا شاید کوئی مسلمان بلکہ کوئی شخص اس کو
ممبر ممبران کمیٹی تجویز درستہ العلوم سے خیال نکرتا ہو گا اور مسلمان جانتے ہیں عالم غیر مجتہد چہ عامی صرف کو تقلید
مجتہدین سے چارہ نہیں اور عامی سلیم کرنا والا تقایید مجتہدین کا منکر ہوا یہ کہ یہ فاسدوا اهل الذکر اللکم
لا تعلمون کافروغ شرعیہ اجتہاد یہ میں عامی صرف پر تقلید مجتہدین باتفاق اہل اسلام واجب ہو اور جو عام
رتبہ اجتہاد کو نہیں پہنچا وہ بھی جمہور اہل اسلام کے نزدیک حکم عامی صرف میں ہو ؟

سید احمد خان صاحب صفحہ ۱۰۹ تہذیب الاخلاق نمبر ۱۰۹ مورخہ ۱۰ محرم ۱۳۲۸ ہجری میں اگرچہ لکھتے ہیں کہ مذہب سید احمد کا
نہایت صحیح اور سچا مسئلہ ہے کہ ہر زمانہ میں مجتہد کا ہونا ضروری ہو سو صحیح اور سچا ہونا اس مسئلہ کا اگر اس وجہ سے کہ مجتہد
شیعہ ہو اور جمہور اہل سنت اس کے مخالف کو حنبلیہ یا بعض علما اور مذہب کے بھی بطریق تشدد و اسطرف گئے ہوں

مخالف ہو حدیث صحیح ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن لا يقبض
العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم ليقبض العلماء کی جو حالات کرتی ہوا ہے
کہ ایک زمانہ خالی ہو نیوالا ہو علما اور علماء عام اور شامل ہو مجتہدین کو اور نفی عام ملزم ہوتی ہو نفی خاص کہ
تو سچہ صحیح اور سچا ہونا اس مسئلہ کا سو حواری سید احمد خان صاحب کے کوئی مسلمان قبول نہیں کر سکتا ہو ورنہ
کوئی دلیل صحت اور سچائی اس مسئلہ کی مستقیم نہیں ہو

سید احمد خان صاحب پرچہ تہذیب الاخلاق مورخہ ۱۰ محرم ۱۳۲۸ ہجری میں لکھتے ہیں کہ ہر کوئی بعض کتابوں سے معلوم کرتا
ہو کہ اکثر علما کا یہ مذہب ہے کہ زمانہ میں مجتہد کا ہونا ضروری ہو سو غلط ہو تقریر شرح تحریر ابن ہمام میں مرقوم ہے
يجوز خلوا الزمان عن مجتهد كما هو المختار عند الاكثر منهم الاملاى وابن النفا

بیان ہر زمانہ میں
مجتہد ہونا ضروری ہے

اور حدیث لا یشترک طائفۃ من امتی ظاہرین علی الحق حتی یاتی امر اللہ کاملہ اور مجتہدین بھی نہیں
 پر جو جائیکہ ضرورت اور وجوب وجود مجتہد ہوا اس لئے کہ ظہور علی الحق جو حدیث میں ہر اہلالت اور سلی صرف
 اعتقاد حق پر ہو سکتی ہونہ علم اور اجتہاد پر اور بھی ظہور علی الحق عام ہو اجتناب کیا جتنا ہو یا تعلیق کسی مجتہد کی
 گو وہ مجتہد کسی نے میں ہو غرض میں مرقوم ہو واللہ اعلم بالہدایۃ علی نفی الجواز فالظہور علی
 الحق یدل علی اعتقاد الحق لا علی العلم والاجتہاد

اور تقریر شرح تحریر میں مستور و خلاف الظہور علی الحق فائدہ لا یشترک وجہ المجتہد لا نسی الظہور
 علی الحق اعم من الاجتہاد اور اجتہاد کا فرض کفایہ ہونا اگر تسلیم بھی کیا جاوے تو ہر زمانہ میں فرض کفایہ
 ہونا اور سکا ہرگز لا ینق تسلیم نہیں ہو سکتا ہر اس لیے کہ جمیع علماء فرض کی جاوے تو اجتہاد کا مقدور ہونا باقی نہ رہ
 رہ سکتا ہر اس لیے کہ مبادی علیہ اسطے اجتہاد کے بالاتفاق شرط ہیں اور جو چیز مقدور نہ ہو فرض نہیں ہو سکتی
 ہر او نہ ترک و سکا باطل اور ضلالت قرار پا سکتا ہو کیونکہ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعھا علاوہ اسکے عدم
 اجتماع بہت کھلا الت ہر مراد عدم اجتماع ہر ضلالت پر باعتبار اعتقاد اسکے نہ باعتبار عمل کے پس ممکن ہو سکتا
 متروک ہو جاتا ایک فرض کا کسی نے نہیں اور بھی اجتہاد کے فرض کفایہ ہونے سے ایک یا دو مجتہد کا ہونا
 ہر خاصہ میں لازم نہیں آتا بلکہ ایک یا دو مجتہد کا تمام ہونا تمام عالم میں استقراط فرض کے لیے کافی سمجھا جاتا ہر
 اور ہر سہارے بنانے سے کسی چیز کو نفی وجود اور حیر کی لازم نہیں آتی ہر کہ محکم علی عنہ تابع حکایت کا نہیں
 ہر زمین خدا تعالیٰ وسیع ہر شہر کو ہر جگہ کا ہر حال معلوم ہونا دشوار ہو اور ہم نہیں سمجھتے کہ زمانے کے حادث یا قادم
 ہو نیکو اسکے ثبوت میں کہ ہر زمانہ میں ایک مجتہد کا ہونا ضروری کیا دخل ہو اور نئے ہو اور نئی نئی حجتیں پیش
 آتی ہیں ضرور نہیں کہ اوہ امور اور حاجتوں میں ہوں جنکو مجتہدین گذشتہ نے احتمالا بھی بیان کیا ہو یا اوہ
 امور اور حاجتوں میں ہوں جنکا حکم اوہ امور اور حاجتوں جو مجتہدین نے بیان کی ہیں بسبب نزاک کے کسی وصف
 میں استفادہ ہو سکتا ہو یا انھیں امور اور حاجتوں میں ہوں کہ جنکا حکم نہ معلوم ہونے کے کچھ دین میں صریح واقع ہو سکتا
 ہو انھیں امور اور حاجتوں میں ہوں جنکی نسبت کچھ حکم صریح نہ معلوم ہونے کی صورت میں شارع اور مجتہدین کو کوئی
 کلیہ جسکی افراد موضوع میں یہ امور اور حاجتیں داخل ہوں فرمایا نہ ہو سکتا ہو کہ بعد انقضاء اجتہاد کے وقوع میں نہ آنا کسی
 ایسے حادثہ کا دین میں جو قبیل اور نژاد سے ہو چکے لیے نئے مجتہد کا موجود ہونا ضرور سمجھا جاتا ہو خدا تعالیٰ کے
 علم میں قرار پا چکا ہو ہر حال ہر فرض کرتے ہیں کہ کوئی زمانہ مجتہد سے خالی نہ ہو اور اکثر علماء ان کا بھی یہی مذہب

سہی لیکن کسی عالم کے نزدیک بدھاجما مجتہد نہیں ہو سکتا ہوا بالاتفاق ارکان اور شرائط اجتہاد کا جو کچھ
 کہ ہوں مجتہدین پایا جانا ضروری ہے سید احمد خان صاحب قلع نظر اجتماع ارکان اور شرائط اجتہاد علم
 ضروری ہے بھی نصیب ہیں اور حکم میں عامی صرف کے بحالت موجودہ اس طرح کسی کے نزدیک مجتہدین کہہ سکتے ہیں
 مضامین متعلقہ حدیث میں تشبیہ بقوم بھی منہم کو جنکو سید احمد خان صاحب پرچہ تہذیب الاخلاق ملاحظہ
 بیع الاول مسئلہ ہجری میں وجہ کرایا ہو دیکھا ہوں اور ان کے دعویٰ اجتہاد کو اس کے ساتھ خیال کرتا ہوں کہ یہاں
 تہذیب ہوتا ہوں اور کمال تجب کہتا ہوں کہ کیا ایسا ہی علم بھی مجتہد ہو سکتا ہو اور کیا کوئی مجتہد بھی ایسی جاہلانہ باتیں نہیں کہتا
 ہے سبحان اللہ علم و فضل اور دعویٰ اجتہاد لازم برین اجتہاد و زشت باشد و یقینی دویا ہے کہ بود و عروسی زماں
 کیا وجہ ملحدانہ سے کسی حدیث کا غیر معتبر ہونا ثابت ہو سکتا ہو یا کوئی وہم فاسد و رو حدیث ہو سکتا ہو یا جس اور کے
 کفر ہونے پر سلف اور خلف کا اتفاق ہو انکار اون کے کفر ہونے سے کچھ مفید ہو سکتا ہو یا اسلام کو مثال نہ دیا سمجھ لینا
 کسی لمان سے ہو سکتا ہو کہ کفعل سے اس میں کچھ خلل نہیں آ سکتا جب لام از و ہا ہو گیا ہو تو بکری کی مان کو خیر مانا
 کی کیا ضرورت رہی قح ہونا اس کا کسی طور نہیں ہو سکتا سید احمد خان صاحب اسلام کیا بی بی تمیز کا وضو ہے کہ
 کہ صحیح شے نہیں جانا اور کوئی ناقض اور فساد و سکو توڑ نہیں سکتا شاید سید احمد خان صاحب کو موافق اعتقاد
 نصار کے روح القدس نے سارے گناہوں کا پاک کر دیا ہو گا کفر و کفر اسلام پر یورپ کو مید پڑا ان جنہاں است
 کہ از کر و بطمی شومہ یا مر جیہ مذہب ایک فرقہ ہے اہل بدعت میں اگر چہ یہ کہ ایمان کے ساتھ کوئی گناہ کچھ بڑا نہیں
 کرتا لیکن ان گناہوں کو امارت تکذیب میں اسلام کے جارہے کا کوئی اون میں سے بھی انکار نہیں کرتا
 پرچہ تہذیب الاخلاق ملاحظہ فرمائیے کچھ مسئلہ ہجری میں جو سید احمد خان صاحب نے لکھا ہے کہ یازدہم حصہ یعنی وہ حدیث
 جسکو راوی عن فلان عن فلان کر بیان کیا ہو یہ ایک ایسی قسم کی حدیث ہے جس سے تمام حدیث کی کتاب میں ہجری
 پڑی ہیں اور اس قسم کی حدیثیں بہت زیادہ غور کرنے کے لائق ہیں
 واضح ہو کہ علی حدیث میں حدیث کی روایت میں چار لفظ استعمال میں حدیثنا خبرنا اننا یا مینون لفظ جب بولے
 جاتے ہیں تو سمجھا جاتا ہے کہ پچھلے راوی نے اوپر کے راوی کی حدیث سنی یا کیھی ہے مگر چوتھا لفظ عن کا مشتبہ لفظ
 ہو اس لفظ سے دونوں احتمال ہیں کہ پچھلے راوی نے اوپر کے راوی کی حدیث سنی ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے
 ہو بلکہ جس سنی ہو اور سکا نام چھوڑ کر اس اوپر کے راوی کا نام لے دیا ہو
 پس اس بات کے قرار دینے میں کہ ایسی حدیث کا کیا حال ہے اختلاف ہو شاید اس بات پر متفق ہیں کہ اگر اس

اگرچہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ لفظ عن میں دونوں احتمال ہیں یہ بھی احتمال ہو کہ پچھلے راوی نے اوپر کے راوی سے
یہ حدیث سنی ہو اور یہ بھی احتمال ہو کہ پچھلے راوی نے اوپر کے راوی سے یہ حدیث نہ سنی ہو لیکن پایا جانا ان دونوں
احتمالوں کا اسکے منافی نہیں کہ ساتھ کسی شرط کے بسبب کسی وجہ کے احتمال اول کو ترجیح ہو اور حدیث بیہش
اسی احتمال اول پر محمول ہو اور احتمال ثانی پر کچھ خیال نہ ہو سو وہ وجہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ حدیثنا اور اخیرنا اور انبانما
اور عن یہ سب الفاظ حدیث کے راویوں کے ہیں کہ انکو حدیث کی اسنادوں میں استعمال کرتے ہیں جو صرف لفظ میں دو
احتمال پیدا ہوں اول ایک احتمال کے معین کرنے میں خلل ہو تو تصفیہ اسکا اوتھیں چڑھوٹنا چاہیے جو انکو
استعمال کرتے ہیں سو بہت تلاشی یہ بات ثابت ہو کہ ہر کہ ہستثنای میں حدیث کے راویوں کی عادت اسطرح
ہو کہ لفظ عن کو اوسى حدیث کی اسناد میں اطلاق کرتے ہیں جنکو نیچے والے راوی نے اوپر والے راوی سے
خود سنا ہوگا پس میں یہ لفظ ہوا و سکوا احتمال اول ہی پر عمل کرنا ضرور ہو بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو جسکے سبب
اسکی صحت میں کہ نیچے والے راوی نے اوپر والے راوی سے خود سنا ہو کچھ خلل آسکتا ہو پس اس مانع کے رفع کرنیکے
لیے کچھ شرطوں کا معتبر ہونا مناسب ہو سو اول لفظ عن کے ساتھ روایت کرنے والے کا دلس نہونا یعنی اس
راوی نہونا جو چھپاتا ہو نام اوس راوی کا جس کے حقیقت اوسے حدیث سنی ہو اور دوم ممکن نہونا ملاقات

کا درمیان میں نیچے والے اور اوپر والے راویوں کے اور مصوت میں کہ عدم ملاقات اور عدم سماع معلوم ہو بالانفصال
 شرط ہو اور سبب کا حکم کرنے کے لئے کہ نیچے والے راوی نے اوپر والے راوی سے اس حدیث کو جو عین کمال نقل ہوئی ہو
 منکر روایت کیا ہو مستقیم شرط ہو جو مسلم نے اکتفا کیا ہو بلکہ محدثین اور متاخرین کے اتفاق کا اسپر عمومی کیا ہو اور اتفاق
 ذکر کیا ہو اور ثبوت ملاقات کو جو عمر بھر میں ایک ہی بار ہو شرط کرنا کو قول مختص اور مستحدث یعنی باعث باطل
 اور سابقہ اعتبار سے ٹھکرایا ہو چنانچہ مسلم نے مقدمہ صحیح میں بعد بیان کرنے اور اسکے قول کے جسے اس شرط کو کہ نیچے والے
 اور اوپر والے راوی کے درمیان میں ملاقات ثابت ہو جائے لکھا وہاں قول میں کہ اسناد فی الطعن الاسانیہ
 مختص مستحدث غیر سابق صاحبہ الیہ والاسا عدلہ من اہل العلم علیہ ذلک ان القول الشائع المتفق علیہ بین اہل
 الاخبار والروایات قدیم و حدیثا ان کل اصل ثقتہ روی عن مثله حدیثا و جائز و ممکن لقارہ و لسماع عنہ لکونہما جمیعاً فی عصر
 واحد ان لم یأت فی خبر قط انہما اجتماعا و الا تشافہا بکلام فالروایت ثابتہ و کجہ بہا لازمتہ الا ان تکون ہناک ولا اسریر علی
 ان ہذا راوی لم یلق من روی عنہ و لم یسمع منہ شیا و اور شرطوں میں اختلاف ہو بخاری و ابن مدینی نے کہا کہ ملاقات
 کا ثابت ہونا بھی شرط ہو صرف امکان ملاقات کافی نہیں ہو سکتا اور بس یہی قول ہو جما ہر محدث میں اور فقہاء اور ائمہ
 کا اور صحیحی حج اور مختار اور معمول یہ کہا جاسکتا ہو

اقرب نووی میں مرقوم ہے الاسناد معتبر ہو قول الراوی فلان من فلان قبل انہ یصل حتی یشہد اتصالہ و الصیغ الذی علی
 العمل قالہ ابی ہریرہ صحابہ الحدیث والفقہ والاصول انہ متصل بشہ طان لا یكون معن بکسر العین متساو بشہ طان کان
 لقاریہ ہریرہ و فی شہادہ ثبوت اللقاء طول الصیغہ و معرفتہ بالروایت عنہ خلاف منہم من لم یشرط شیا من لک
 و ہذا سبب ابن کحاج اوعی الاجماع فیہ فی خطبہ صحیحہ و منہم من شرط اللقاء و حدہ و ہو قول البخاری و ابن المدینی و ابن
 و منہم من شرط طول الصیغہ و منہم من شرط معرفتہ بالروایت عنہ و ابن ہریرہ من محال یوزیر فی نتیجہ میں ذکر کیا ہو و حکم ان
 علیہ الیہ فی التمسید علی جمہور انہ لا اعتبار بالمحرف و الالفاظ و انما ہو بالقارہ و المجاہستہ و المشاہدہ قال ابن الزین مع السأ
 من التمسید اور بھی ذکر کیا ہو و حکم ان بن عبد البر عن بعضہم ان حرف عن جمول علی الانقطاع حتی یشہد السماع من
 جمہور اخری و ضعفہ ابن عبد البر محتجاً بالاجماع علی ان مثل لک یشہد الاتصال اور ابن اصلاح نے علوم حدیث میں حدیث
 معتبر باب میں ذکر کیا ہو عدہ بعض الناس من قبل المرسل و انقطع حتی یشہد اتصالہ بغیرہ و صحیح و الذی علیہ
 انہ یصل الاسناد اتصال الی ہذا سبب ابی ہریرہ من کتہ حدیث و غیرہم و اور علیہ المنشر طوں الصحیح فی تصانیفہم و
 علیہ و کما ابو عمر بن عبد البر اسحاق بن عمار علی ذلک و اوعی ابو عمر و الدانی المقری احاطا

اجماع اہل النقل علی ذلک و ہذا بشرط ان یكون الذین انہیفت العنۃ الیہم قریب لما قاتلہ بعضہم بعضا مع
 برائۃ تہتم بوجہ التعلیل علی ظاہر الاتصال الا ان ایلہ فی خلاف ذلک اور سیوطی نے تدریب الراوی
 میں ذکر کیا کہ قال شیخ الاسلام من علم بالانقطاع علی ما شذذہ ویلین شرط طول الصحۃ و من کتفی بالمعاریف
 سہل و الوسط الذی لیس غیرہ الا التفت مذہب البخاری و من وافقہ کوئی شخص کہ معنی تجویز مدرستہ العلویہ خیالی
 کامیاب نہ جانے سے اور اردو فارسی فتوے اور رسالہ دیکھا مختلف مسائل میں بے سمجھے ہو چکے و خل نہ دینے سے
 اور اوہرا و ہر کے مطالب کچھ شکر یا غرور کے طور پر کہی ہے پھر اگر اس کے ساتھ ایک رسالہ اپنی مثال کے پیچھا
 ساز تہذیب الاخلاق میں چھپا دے اس سے عالم اور عقیدہ نہیں بن سکتا اور ان وجوہ اپنے جمل جلی کی طرح پر وہ نہیں
 ڈال سکتا ہر ایک سو اسروانی کے کچھ اذیت کا سمجھ میں نہیں آسکتا ہر نہ ہر کہ چہرہ برفروخت و لبری و اندر
 نہ ہر کہ آئینہ ساز و سکندر می و اندر نہ ہر کہ طرف کلج نہاد و تندرست و کلاہ دار می و امین سرور می و اندر
 سید احمد خان صاحب کے جعفران مسطور میں بے اعتدالی کہ ہوئی ہر افکن علی کے بے پردہ کرنے کے لیے کافی ہو
 اونکے اکھاڑ کے ظاہر کر نیکو جسک وہ اجتہاد کے صورت میں چھپانا چاہتے ہیں نہایت وافی ہر میندا غلط اد کے
 متعلق اس تحریر سے ہم پران ظاہر کرنا چاہتے ہیں پہلے یہ کہ سید احمد خان صاحب نے لکھا کہ شاید اس بات پر متفق
 ہیں کہ اگر اس میں کوئی راوی کا نام چھپا یا کرتا ہو جس سے حقیقت اسے حدیث سنی ہو تب تو یہ حدیث معتبر ہوگی
 اور اگر ایسا نہیں ہو تو معتبر ہوگی میں کہتا ہوں کہ ان دونوں شقوں پر کیا اتفاق نہیں اس لیے کہ بقول جامع علیا
 جس حدیث معتق میں کوئی راوی ایسا ہو کہ وہ نام اس کا جس سے حقیقت اسے حدیث سنی ہو چھپا یا کرتا ہو وہ
 حدیث مرسل ہو اور مرسل کے معتبر ہونے میں اگرچہ محدثین کو کلام ہو لیکن فقہائے نزدیک معتبر ہونا اس کا ثابت ہر نووی
 مقدمہ شرح صحیح مسلم میں ذکر کیا ہے قال فریق من العلماء من منہ الذلہ علی ما مجر و حال التقبیل لہ روایت فی غشی الجوان
 بین السماع و صحیح ما قالہ ابجا میر الطوائف ان مارواہ بلفظ محتمل لم یجوز فیہ السماع فہو مرسل اور بھی ذکر کیا کہ
 و مذہب مالک ابو حنیفہ و احمد و اکثر الفقہاء علی جواز الاحتجاج بالمرسل اوی طرح حدیث معتق راوی غیر اہل علم و بائد ان
 اعتبار بعض ان شرط کے سب کے نزدیک معتبر ہونا ثابت نہیں ہاں جنکے نزدیک مرسل معتبر ہو انکے نزدیک حدیث معتق بھی
 معتبر ہو اور جنکے نزدیک حدیث مرسل معتبر نہیں انکے نزدیک حدیث معتق بھی معتبر نہیں و دوسرے سید احمد خان صاحب نے
 بخاری کے مذہب میں حدیث معتق کے معتبر ہونے میں کتب ہونا اس کا کہ نیچے والے راوی کو اور پر و راوی حدیث سنی کے واقع
 ہوا ہو ضروری قرار دیا ہے حالانکہ بخاری کے مذہب میں حدیث معتق متصل قرار پانے میں ثابت ہونا ملاقات کا نیچے والے راوی اور

اور پر والے راوی میں اگر ضروری ہو لیکن ثابت ہونا اسکا کہ نیچے والے راوی سے سیکھنا حدیث کا اور
والے راوی سے واقع ہوا ہو ضرور نہیں ہی تو وہی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں ذکر کیا ہے ومنہم من شرط
اللقار وصدہ وہو منہم بن المدینی والہماری والی بکر بن الصیر فی وثاق فی الحقیقین ہو صحیح مسلم سے
سید احمد خالص صاحب لکھا کہ مسلم کسی شرط کو ضرور نہیں سمجھتا سو یہ غلط ہے اس لیے کہ مسلم اگرچہ ثبوت ملاقات
کی شرط کو قبول نہیں کرتا ہے لیکن عدم تہلیل و معاشرت یعنی امکان ملاقات کی شرط کو ضرور سمجھتا ہے جیسا
کہ حدیث مقدمہ مسلم سے اوپر معلوم ہو چکا چوتھے سید احمد خالص صاحب لکھا کہ ہکو ان مذہبوں میں کہ
نہیں ہکو صرف یہ بات دکھانی ہے کہ جس حدیث میں بلفظ عن روایت ہوئی ہو اس میں برابر رسول خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک راویوں کے نہونے کا احتمال ہو اور اسی سبب یہ بھی احتمال ہے کہ وہ رسول

خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث نہونے
ہم پوچھتے ہیں کہ مراد احتمال سے کیا ہے؟ احتمال مقبول جس کے سبب حدیث معتبر نہیں ٹھہرتی یا احتمال مردود
جس کی تاثیر حدیث کی بے اعتباری ہو اگر مراد احتمال مقبول ہے تو یہ قول کہ ہکو ان مذہبوں میں بحث نہیں
سجائی سے نہیں ہے اس لیے کہ اس قسم کا احتمال ہونا حدیث معنعن میں عموماً بدون تقلید مذہب کے دو
کے جس میں مطلقاً حجت نہیں کوئی نہیں سمجھ سکتا ہے تو وہی نے شرح مقدمہ صحیح مسلم میں ذکر کیا ہے
وفہم بعض اہل العلم انہ لا یجتزئ بالمنع مطلقاً لاحتمال الانقطاع وذلہ المذہب مردود باجماع السلف
اور مجہور ہے جو حدیث معنعن کو مختلف شرطوں کے ساتھ متصل سمجھا ہے تو صرف قیاس اور تخمین اور مجہور
ظن کے سبب نہیں سمجھا ہے بلکہ حدیث معنعن کے راویوں کی عادات کو محل احتمال عنقہ میں معلوم کر کے ہکو
سمجھا ہے اور اس قدر ثبوت ملاقات کے ثابت ہونیکے وقت ظن غالب اتصال کا حاصل ہونے کے لیے کافی
سمجھا جاتا ہے اور ظن غالب ہی پر احبار احاد کے معتبر ہونیکا مدار ہے نہ خبرم اور یقین جس میں کوئی احتمال
خلاف پیدا نہو سکے اور اگر مراد احتمال مردود ہے تو اس احتمال کا ہونا کیا مضر ہو کس حدیث میں جو متواتر ہے
یہ احتمال کہ شاید رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث نہوپیدا نہیں ہے بحال حدیث معنعن کو کوئی شخص اہل اسلام
میں سے نہیں کہہ سکتا ہے کہ بالیقین یہ حدیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بحث اس میں ہے کہ یہ حدیث متصل
ہو یا منقطع جو مجہور کے نزدیک مختلف شرطوں سے متصل ہے تو قبول مردود مطلقاً منقطع ہے نہ فرض کہ یہ حدیث
کہ یہ حدیث متصل ہے نہ منقطع ہے لیکن منقطع شامل ہے ہر مسل کو پس معتبر ہونا اس حدیث کا جس تقدیر ہے

مرسل سے ملنے کے نزدیک مرسل حدیث کی تصدیق ہو سکتا ہے جب حدیث مرسل کا ہونا مرسل کا ہونا غیر معتبر ہونا اس حدیث
 کا کیونکر تسلیم کر سکے گا مرسل حدیث مرسل کا اگر صحابی ہو تو سو اہل بیت اسفرائینی کے مستحق ہیں حدیث
 مرسل کے مقبول ہونے پر جبکہ انقطاع کا یقین اور حزم ہو جا تو شافعی کے نزدیک غیر مقبول ہو اور
 اگر غیر صحابی ہو تو اکثر کے نزدیک کہ انھیں میں سے امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام احمد بن حنبل میں
 مقبول ہو اور نزدیک ظاہر ہے اور اکثر اہل حدیث کے شروع زمانہ امام شافعی سے نام مقبول ہو اور نزدیک
 امام شافعی کے حدیث مرسل اگر قوی ہو گئی ہو یا سند یا بار سال ساتھ اختلاف شیوخ کے دو طریق
 سے یا بقول صحابی یا بقول اکثر علماء یا معلوم ہو گیا ہو کہ مرسل اسکا وہ شخص ہو جو غیر ثقہ سے بار سال نہیں
 کرتا ہو مقبول ہو اور در صورت منتفی ہونے ان پانچ باتوں کے مقبول ہو اور بھی شافعی نے حدیث
 مرسل کے مقبول ہونے میں یہ بھی قید لگائی ہے کہ مرسل اسکا کہتا تابعین میں ہو اور حفاظ کی مخالفت
 نہ کرتا ہو اور جیسے ابن ابان کے نزدیک حدیث مرسل قرون ثلاثہ کی مقبول ہو اور غیر قرون ثلاثہ کی قبول
 کہ مرسل اسکا آئمہ نقل میں ہو تحریر ابن ہمام میں مذکور ہے مسئلہ المرسل قول الامام ثقہ قال علیہ السلام
 مع حذف سند و تصدیقہ بالتابعی او الکبیر منہم اصطلاح فدخل المنقطع والمفضل وتسمیۃ قول التابعی منقطعاً
 خلافاً للاصطلاح المشہور وہو المقطوع فان کان صحابياً فحکم الاتفاق علی قبولہ لعدم الاعتداد بقول
 الاسفرائینی وما عن الشافعی من نفیہ ان علم رسالہ او کان غیرہ فالاکثر منہم الائمۃ الثلاثۃ اطلاق القبول
 والظاہر تہ و اکثر اہل حدیث من عہد الشافعی اطلاق المنع والشافعی ان عہدہا سند او ارسال مع
 اختلاف شیوخ او قول صحابی او اکثر العلماء او عرف انہ لا یسرل الا عن ثقہ قبل والا لا وقبیدہ ایضا
 بکونہ من کبار التابعین لو خالف الحفاظ فبالنقص ابن ابان فی القرون الثلاثہ و فیما بعدہ اذا کان
 من ائمۃ النقل مطلقاً اور ابن حاشیہ مختصر الاصول میں لکھا ہے مسئلہ المرسل قول غیر الصحابی قال
 صلی اللہ علیہ وسلم ثلثا قول الشافعی لا الا ان اسندہ غیرہ او ارسالہ و شیوخہا مختلفہ او عہدہ قول
 صحابی او اکثر العلماء او عرف انہ لا یسرل الا عن عدل قبل و رابعہا ان کان من ائمۃ النقل قبل الا فلا
 وہو المختار اور قاضی عہدہ نے شرح مختصر میں ذکر کیا ہے و رابعہا انہ انکان الراوی من ائمۃ النقل احدیث
 قبل و الا لم یقبل و نہا ہو المختار و
 اور سعید احمد خان صاحب نے جنکانتہا علم اصول حدیث میں مقدمہ فارسی ترجمہ مشکوٰۃ اور عجائبناضہ

ذکر حدیث مرسل

مولانا شاہ عبدالغفر دہلوی ہجو جمہور علما کا مذہب حدیث مرسل میں توقف کرنا لکھا ہے حالانکہ اکثر
 فقہاء کے نزدیک حدیث مرسل مقبول ہے اور یہی مختار ہوا مدی اور ابن حابط اور قاضی عسکری وغیرہ کا
 سونٹنا اس تحریر کا سوا تقلید شیخ عبدالرحمن دہلوی کے اور کچھ میں نہیں سمجھتا ہوں کہ انھوں نے
 سچا جمہور محدثین کے جمہور علما لکھ دیا ہے جیسا کہ تقلید شیعہ صاحب لکھ دیا کہ حضرت امام احمد حنبل کی
 رائے اسباب میں یکسو نہیں حالانکہ عدم قبول مرسل قول غیر مشہور ہے اور قول مشہور جسکو علما مذہب
 امام احمد بن حنبل قرار دیا ہے وہ قبول کرنا حدیث مرسل کا ہے وجہ الہیہ میں علوی نے شرح منجۃ الفکر کی شرح
 میں لکھا ہے قال مالک فی المشہور عنہ انہ امی المرسل صحیح والیہ حنیفہ وطائفہ من صحابہما وغیرہم من الیمۃ
 العلماء کا حدیث فی المشہور عنہ انہ صحیح محتج بہ بل حکم ابن جریر جماع التابعین یا سہم علی قبولہ وانہ لم یأتہم
 انکارہ والاعتراف احد من الائمة بعدہم الی اس الماتین اللذین ہم من القرون الفاضلۃ المشہور ولہا
 من الشارع صلی اللہ علیہ وسلم بالخیرۃ وبالغ بعض القائلین بقبولہ فقواہ علی المسند اور سنوی نے
 شرح منہاج میں ذکر کیا ہے وقد اختلفوا فی قولہ مذہب الشافعی الی المنع منہ الا فی مسائل متفرقا و اختار
 الامام والمصنف ونقلہ ابن الصلاح عن جمہور المحدثین و مذہب الجمہور من المتشرعۃ کما قالہ فی اصول الی
 قبولہ ونقلہ الامدی عن الائمة الثماتہ واختارہ متخی بالغ بعضہم فجدد اقوی من المسند لانه اذا اسند فقد
 کل امرہ الی الناطق ثم یاتہم صحۃ و مذہب ابن الحابط الی قبولہ من ائمتہ النقل من غیرہم و مذہب
 عیسیٰ بن ابان الی قبولہ مرسل الصحابۃ والتابعین و تابعی التابعین و ائمتہ لنقل مطلقا اور سبکی
 جمیع الجوامع میں لکھا ہے و احتج بالمرسل ابو حنیفہ و مالک و احمد الامدی مطلقا
 ابابین کہتا ہوں کہ حدیث مرسل کا قبول کرنا صحیح اور درست معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ وجہ قوی
 نہ قبول کرنے حدیث مرسل کی سید احمد خان صاحب کی رائے میں یہ ہے کہ اس کے حدیث نبوی ہونے
 پر یقین نہیں جس کے حدیث نبوی نہ ہونے کا احتمال بالکل رفع ہوتا ہو سوا اس کے حدیث نبوی ہونے
 پر اس طرح یقین نہ ہونے سے قبول نہ کرنا اور سکا لازم نہیں آتا ہے ورنہ سب حدیثوں کا جو خبر احادیث قبول
 میں قبول نہ کرنا لازم ہوگا اس لیے کہ ان سب احادیث کے حدیث نبوی ہونے پر یقین نہیں
 ہے باقی یہ شک کہ جو راوی چھوٹ گیا ہے ثقہ ہے یا نہیں اس طرح رفع ہو سکتا ہے کہ بحث اس میں
 کی ارسال میں ہے جس کے اسناد کو اگرچہ کسی راوی کی طرف ہو ہم چھوٹ نہیں کہہ سکتے ہیں بلکہ

اوسکو بھی اور سچ سمجھتے ہیں پس اسناد اور شش عشر کہ طرقت بناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے جو او شیخ
 کے راوی تھوڑے کر کے ہر محدث اور غیر صحیح کس طرح کہہ سکتے ہیں لیکن سچ اور صحیح نہ ہونا اسناد کا طرقت رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے ثقہ ہونے اور ان راویوں کے جو درمیان چھوڑ دیئے گئے ہم نہیں معلوم
 کر سکتے ہیں لہذا اول راویوں کو کہ جنکو اس شخص نے چھوڑ دیا ہر ثقہ خیال کرنا ضرور ہوگا اور ظن غالب
 ہمارا یہ ہوگا کہ اگر ہم ان راویوں کو اس شخص سے پوچھتے تو سو ثقہ کہنے کے اور کو کچھ نہ کہتا غایت ثانی
 البابید احمد غانصاحب بنا اسکے حسن ظن پر قرار دینے سو ہم اس میں کچھ مضائقہ نہیں جانتے جاہلین اس لیے کہ
 دیکھتے ہیں کہ مدارس میں حدیثوں کا جو بجز احادیث منقول ہیں حسن ظن ہی پر جو درہ ممکن ہر جھوٹ اور لٹا ثقہ
 کا پس سچا سمجھنا ثقہ کو بدوں حسن ظن کے نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے شعور ہونا اور مالی نعمتیں ہونے سے
 بن السیب اور شعبی اور ابی ہریم غفرلہم اور حسن ابی ہری وغیرہم کا اور مقبول ہونا اور سکا اون کے آپس میں بدوں
 انکار کے معلوم ہو رہا ہے جماع ائمہ تابعین ہوا حدیث مرسل کے قبول کرنے پر پس کسی احتمال سے کہ سبکی
 صحت کی ہکو ہنوز تصدیق نہیں خرق اس جماع کا ہم جائز نہیں رکھ سکتے ہیں و

سید احمد خان صاحب نے پرچہ تہذیب الاخلاق مورخہ ۱۵ ربیع الاول ۱۳۵۸ ہجری میں حدیث
من تشبہ بقوم فهو منهم سے متعلق جو لکھا ہو میں اس وقت اس کی حقیقت ظاہر کرنا مناسب سمجھتا ہوں
اور سید محمد خان صاحب نے پرچہ تہذیب الاخلاق مورخہ ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۵۸ ہجری میں نقل المعانی اور رفوع حکمی
ہونے احادیث میں جو راہیں دی ہیں یا کسی قسم حدیث کی شرح میں کچھ لغزش کی تھی یا ان اصول میں ان
احادیث کے حدیث نہوی ہونے کے لیے ٹھہرائے ہیں کوئی غلط اصل قرار دیا ہوا ان سب میں دوسرے
موقع پر بحث کرنا چاہتا ہوں

سید احمد خاں صاحب حدیث سنن شریف بقوم فہو منہم کا روایت گنہ ثابت ہونا جو اس طرح فرماتے ہیں کہ
جو سند اس حدیث کی بیان ہوئی ہو اس کے اتصال سے ہمارے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک ثابت
نہیں ہو کر کیونکہ جو الفاظ روایت کے ہیں اون سے یہ بات لازم نہیں ہو کہ حسان اور ابی غلیب اور
ابن عمر کے درمیان میں اور کوئی راوی نہوا نہی سوا اس کے کہ جو جوہ خلاف ہو اول یہ کہ حسان اور
ابی ہشیب دونوں ایک طبقہ کے راوی ثقافت تابعین میں ہیں اور باہم اون کے ملاقات بلکہ سماع بھی
ثابت ہو اس طرح ملاقات ابی ہشیب کی ابن عمر سے اور سماع اون سے ثابت ہو شیخ الاسلام ابن تیمیہ

جواب رد ایقاعہ
نابست ہونے حدیث
من تشبه کالبیب
عورم تم عن اقصا
کے

تو جیسا کہ وجہ دوم میں بھی ہم بیان کر چکے ہیں ابن الصلاح نے علوم حدیث میں ذکر کیا ہے کہ
 کل ضعیف الاثریت یزول بحجۃ من وجہ بل ذلک تیفاوت فتمتہ ضعف یزالیہ ذلک بان کیون
 ہا شیا من ضعف حفظ روید مع کونہ من الی الصدق والبیانہ فاذا روینا مارواہ قد جاز من وجہ اخر
 عرفنا انہ مما قد حفظہ ولتختل فیہ ضبط لہ وکذلک اذا کان ضعفہ من حیث الارسال زال نحو ذلک
 اور نو دہی تقریب میں لکھا ہے اگر وہی حدیث من وجہ ضعیفہ لایزال من مجموعہا انہ ز
 بل کان ضعفہ لضعف روید الصدق الایضاً بان بحجۃ من جہ اخر کذا اذا کان ضعفہ لارسال
 زال بحجۃ من وجہ اخر

پہلے ہم فرض کرتے ہیں کہ اسناد و احادیث کی بروایت ابی داؤد ضعیف ہے لیکن صحت اس سناد کے
 ضعیف ہونے سے حکم کرنا اس حدیث کے ضعیف اور غیر مقبول ہونے پر صحیح نہیں ہو سکتا ہے تقریباً ہی
 میں مذکور ہے اگر اہل اہل حدیث یا سنا و ضعیف فلک ان تقول ہو ضعیف بہذا ولا تقل ضعیف المتن ہر ضعیف
 ذلک الاسناد اور تنقیح ابراہیم بن محمد الوزیری میں بطور ہی اذا وقف احد علی اسناد ضعیف لم یکرہ
 ان یکلم بضعف الحدیث بل حکم بضعف الاسناد و لقیف فی تضعیف الحدیث علی نضر امام علی انہ ضعیف
 لا یصح لہ اسناد و یہی سبب لتضعیف۔

سید احمد خاں صاحب نے حدیث من تشبہ بقوم فهو منهم کی دلالت نہ ثابت ہو چہ پانچ دلیلیں قائم کی ہیں
 سو پہلی دلیل میں جو لکھا کہ راوی نے مورد حدیث بیان نہیں کیا اور لفظ تشبہ کا جو حدیث میں واقع ہے
 مورد حدیث کے نہ معلوم ہونے سے کسی حکم مدلولی یا استنباطی یا قیاسی کا فائدہ نہیں دیتا پس محدث اس
 حدیث کا تحقیقاً معلوم نہیں ہے اور نہ معلوم ہو سکتا ہے بان اگر اس حدیث کو ثابت تسلیم کیا جاوے
 تو قیاساً اس کا مورد قرار پاسکتا ہے جیسا کہ پندہ بیان ہو گا انتہی۔

سو اس میں محکومتین وجہ سے اعراض ہوا اول یہ کہ مورد نہ بیان ہونے سے کوئی حدیث ثابت غیر ثابت نہیں
 قرار پاسکتی ہے ورنہ ہزار ہا حدیثیں ہیں اون میں مورد کا کچھ بیان نہیں اور بہت آیتیں قرآن کی ہیں
 اون میں محل نزول کا کچھ ذکر نہیں بقول سید احمد خاں صاحب چاہئے کہ یہ سب حدیثیں اور آیتیں
 ثابت نہ ہوں اور مورد اس حدیث کا متعین نہ ہونے سے لازم نہیں آتا کہ لفظ تشبہ کا کسی حکم کا مفید نہ ہوں
 سینچہ عموم ہے اور تشبہ کے معنی معلوم ہیں اور وہ شامل ہر جمیع اقسام تشبہ کو غایۃ الامر وہ قسم کا

جواب پہلی دلیل
 ثابت ہونے
 حدیث من تشبہ
 کا

جواز یا کفر نہ ہونا کسی اور دلیل سے ثابت ہوا ہو مخصوص اور مستثنیٰ اس حدیث سے بہ دلالت اور دلیل
کے ہوا اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ غیر مفید ہونا اس سے ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ لازم
ہو کہ عموماً مخصوص مفید ہونے کا

دوسرے قول سید احمد خان صاحب کا کہ راوی مور اس حدیث کا بیان نہیں کیا اور مور اس حدیث کا
تحقیقاً معلوم نہیں ہو اور نہ معلوم ہو سکتا ہو بالکل غلط ہو کسی حدیث میں بذریعہ ایک ہناد کے مور دیکھا
نہونے سے لازم نہیں ہو کہ دوسری ہناد کے ذریعہ مور اس حدیث کا بیان نہوا اور معلوم نہوسکے
ابو یعلیٰ نے اپنی سند میں ابن عمر سے روایت کیا ہو کہ وہ روایت کرتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
سنی عن التثبہ بالاعاجم وقال من تشبه بقوم فهو منهم اور ابو بکر ظلال نے اپنی صحیح میں محمد بن سیرین
سے روایت کیا ہو کہ ان حدیث بن الیمان فی بیئنا فرای فی ماریان وفیہ اباریق اصفر والاصا ص لہ
یہ خلد وقال من تشبه بقوم فهو منهم وفی لفظ اخر فرای تشبہا من زری العجم فخرج وقال من تشبه بقوم فهو
منهم ان روایات سے ظاہر ہو کہ مور حدیث تشبہ ہو ساتھ زری عجم کے اور زری شامل ہو پوشش اور
ہیئت کو ہو

سوم مور کسی کلام کا بدون ذریعہ خبر کے نہیں معلوم ہو سکتا ہو پس قیاساً مور و قرار پاسکے کے
کچھ معنی نہیں ہو سکتے اگر ایک احتمال کو بدون منشا صحیح کے اختراع کرے کو سید احمد خان صاحب
مور دیکھتے ہیں جو آئندہ بیان فرمائینگے تو وہ حقیقت مور و نہیں ہو سکتا ہو اور نہ اس کے مور دیکھنے
پر کوئی یقین کر سکتا ہو بلکہ ہر شخص اپنی رائے کے موافق اس کے مور و میں اس طرح اور احتمال بھی بیان کر سکتا
سید احمد خان صاحب نے درایت نہ ثابت ہو حدیث من تشبه بقوم فهو منهم کی دوسری دلیل میں جو لکھا
کہ لفظ قوم کا جو اس حدیث میں ہو وہ بھی کسی نتیجہ کا فائدہ نہیں دیتا کسی قوم کا ہونا یا کسی
قوم کے مشابہ بننا کسی نتیجہ شرعی کو مفید نہیں ہو

جواب دوسری دلیل
نہ ثابت ہو سکتا حدیث
من تشبه کا

ایک انگریز نے ایرانی یا افغانی لباس پہنکر اپنے تئیں قوم ایران اور قوم بھجان کے مشابہ کر لیا اور
پتھی لیم کیا کہ لوگوں نے اس کو ایرانی یا بھجان سمجھا مگر پھر اس سے نتیجہ کیا علیٰ ہذا قیاس ایک شخص
مسلمان بنے عربی یا ایرانی یا بھجانی یا روسی یا انگریزی پوشاک پہنکر اپنے تئیں مشابہ اون قوموں
بنایا اور لوگوں نے بھی اس کو اسی قوم کا سمجھا تو پھر اس سے نتیجہ شرعی کیا نکلا ہو

اس دلیل پر ہم کو یہ اعتراض ہو کہ اگرچہ اوس وقت کہ کسی ہندوستانی مسلمان یا عربی یا ایرانی یا چھاتی
لباس پہن کر آپ کو مشابہتی یا ایرانی یا چھاتی کے بنایا ہوا اور لوگوں نے بھی اوسکو انھیں قوموں میں
سے سمجھا ہو حاصل ہونا نتیجہ شرعی کا ہم فرض کر لیں سب کو نہیں کہ کسی قوم کا ہونا یا کسی قوم
کے مشابہ بنانا کسی نتیجہ شرعی کا مفید نہیں جب ایک انگریز نے ایرانی یا افغانی لباس پہن کر اپنے
آپ کو قوم ایرانی اور قوم چھاتی کے مشابہ کر لیا اور لوگوں نے اوسکو ایرانی یا چھاتی سمجھ لیا تو اس سے
یہ نتیجہ شرعی ضرور حاصل ہو گا کہ ان لوگوں کو جنہوں نے اوسکو ایرانی یا چھاتی کے بھلا تو اہم مسلمانان
میں سمجھا ہو اوسکے ساتھ حقوق اسلامی کا بڑا فرق ہو گا اور اس طرح جب ایک ہندوستانی نے اگرچہ وہ
دھرم مسلمان ہی ہو روسی یا انگریزی پوشاک پہن کر ایک مشابہ قوم روس یا قوم انگریز کے بنایا ہو
اور لوگوں نے اوسکو روسی یا انگریز سمجھ لیا ہو تو اس سے نتیجہ شرعی ضرور حاصل ہو گا کہ ان لوگوں کو جنہوں نے
اسے اوس ہندوستانی کو روسی یا انگریز سمجھا ہو اوسکے ساتھ کافروں کے احکام کا بڑا فرق ہو گا جیسے
بدون اقرار ضروریات دین کے کسی مسلمان ہونے کا ہم حکم نہیں کر سکتے ہیں ویسے ہی ساتھ التزام
شعار کفار کے باختیار بدون اگرہ و اجبار کے کسی قوم مسلمان نہیں کہہ سکتے ہیں

سید احمد خان صاحب نے حدیث میں تشبہ بقوم فہو منہم کے درائیہ ثابت ہونے کی تیسری دلیل میں جو
لکھا کہ تشابہ ایک قوم کا دوسری قوم سے بلا تشبہ زیادہ تر لباس پر منحصر ہوتا ہو مگر خود رسول خدا صلی
اللہ علیہ وسلم نے یورپ کی قوم کا اور خاص رومن کتھلیک میں جو مروج تھا وہ لباس پہنا ہوا مشکوۃ میں
بخاری و مسلم سے یہ حدیث موجود ہے کہ ان شبی صلی اللہ علیہ وسلم لبس ثوبہ رومیۃ ضیقۃ الکلیۃ جبہ رومیہ
بطور عبا یا چغہ کے ایک قسم کا لباس ہر سنگ اتینوں کا جواب بھی رومن کتھلیک کے پادری پہنتے ہیں
اور خاص پادریوں کی پوشاک ہر

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تمام یورپ اور شام میں رومی عیسائیوں کی سلطنت تھی
جو یورپ کے تابع تھے اس لیے تمام یورپ کی قوموں کو زبان عرب میں رومی کہتے ہیں جیسا کہ قرآن مجید
میں بھی ہے اَلْمَغْلَبَتِ الْرُّومِ اور وہ سب رومن کتھلیک تھے اور جبہ رومیہ خاص اون کی پوشاک تھی
بخاری کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کی پوشاک بھی پہنی
ہو جیسا کہ حدیث مغیرہ میں ہے فتوفنا رو علیہ ثوبۃ شامیہ (صفحہ ۲۶۳) اور جبہ سامیہ خاص یہود کا

اور اب تیسری دلیل
حدیث میں تشبہ

لباس تھا جو اب تک اوکی ربیون کا لباس ہے مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
خاص کش پرستو تھا بھی لباس پہنا ہوا جیسا کہ حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے ثابت ہے کہ حضرت
ابی جتبہ طیالستہ کسروانیتہ (ص ۱۹۰ جلد ۲) اور یہ وہ جبہ کسروانی ہے جو بوقت وفات پہنے ہوئے تھے
ہم اس دلیل میں آٹھ وجہ بحث کر سکتے ہیں :

اول ہم تسلیم نہیں کر سکتے ہیں کہ جبہ رومیہ یا شامیہ جو آنحضرت نے پہنا وہ لباس اور پوشاک رومیہ یا
یاشام والوں کا تھا بلکہ اوسکو رومیہ یا شام والے بنا کر دوسرے ملکوں میں بطور تجارت لیجاتے تھے جیسے
فروین مشابہ فروں لکھنؤ کے لائیک چھپکا اس ملک میں آتے ہیں حال آنکہ وہ پوشاک اہل ولایت نہیں ہیں
اور اگر فرض کیا جا کہ رومیہ یا شام والوں کا بھی یہ جبہ لباس اور پوشاک ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں
ہے کہ خاص و بھین کا لباس اور پوشاک ہو بلکہ ہم خیال کرتے ہیں کہ اصل میں یہ لباس اور پوشاک
مسلمانوں ہی کا ہے گو کافر بھی کسی زمانہ میں اوسکو پہنے لگے ہوں بہر حال مستلزم تشبیہ ممنوع خاص
کفار کا لباس ہے نہ لباس مشترک پس رومیہ یا شامی کہنا اوس جبہ کو اس وجہ سے ہے کہ رومیہ یا شام
والے اوسکو بناتے تھے یا بنتے تھے یا سیتے تھے نہ اسوجہ سے کہ یہ جبہ خاص کا لباس اور پوشاک تھا
دوم جبہ کو رومیہ یا شامی کہنا اسوجہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ جبہ اوس کپڑے کا ہو جو رومیہ یا شام
میں بنایا جاتا تھا جیسے جبہ کو کسروانی اسوجہ کہا گیا ہے کہ اوس میں دیبا کسروانی کے ٹکڑے جیب
گریبان میں لگے ہوئے تھے چنانچہ حدیث سند امام احمد اسکی مفسر ہے عن اسماء بنت حذافہ رضی اللہ عنہا

لبنتہ شیر من دیبا ج کسروانی و فرجہا مکفوفین بہ فقات ہذہ جبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان پہا
کانت عند عائشہ فلما قبضت عائشہ قبضتھا الی وحن نفسها للریض استشفی بها۔

سوم ہم فرض کرتے ہیں کہ یہ جبہ لباس اور پوشاک کفار ہی سہی اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے لباس اور پوشاک کفار پہنا ہی سہی لیکن اس سے نہ ثابت ہونا حدیث میں تشبیہ بقوم مشرک
کا لازم نہیں آتا ممکن ہے کہ یہ پہنا قبل تحریم تشبیہ بالکفار ہو جیسے قبای حریر کا پہنا رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے لیکن پہنا اوسکا قبل تحریم حریر کے خیال کیا جاتا ہے کہ
چہارم اوس تقدیر پر کہ پہنا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا لباس اور پوشاک کفار کو ہم
کہہ لیں اسقدر لازم ہے کہ یہ فعل رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف ہو حدیث میں تشبیہ بقوم

فہم قسم کی سوینٹا ہرین مخالفت فعل کی ہر ساتھ قول کے اور مخالفت فعل سے ساتھ قول کے
باطل ہونا قول کا اور نہ ثابت ہونا اور نہ لازم نہیں آتا ہر جمع اس فعل اور قول میں سطح ہو سکتا ہے
کہ فعل کو خصوصیات آنحضرت سے قرار دین اور حدیث میں تشبیہ بقوم فہم قسم کو اس فعل سے
مخصوص کہیں اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہر عندی شرح مختصر میں مرقوم ہے فعل الرسول صلی
اللہ علیہ وسلم بخلاف العموم مثل ان یقول الوصال فی الصوم و استقبال القبۃ عند قضاء حاجۃ و
کشف الفخذ حرام علی کل مسلم ثم یفعل لک فان یتخص العوم ہر علی کو نہ حجتہ فیعلم انہ لم یفعل فی حکم العموم
فان لم یشیت وجوب اتباع الامۃ فہو تخصیص لم یفعل

پہلے اگر ہم فرض کر لیں کہ جمع درمیان اس فعل اور قول کے ساتھ تخصیص وغیرہ کی بھی ممکن نہیں جب
بھی جہور کے نزدیک ترجیح قول ہی کو ہی استوی نے شرح منہاج بیضاوی میں پہلے ذکر کیا ہے الثالث
وہو ان یكون المتأخر من القول والفعل مجزئاً فان امكن الجمع بينهما بالتخصیص وغیرہ فلا کلام وان لم
یکن الجمع فقیلۃ مذہب پھر لکھا احد ہما ہو اختیار فی الاحکام والمجہول ومختصراً لقدم القول لکونہ
مستقلاً بالدلائل موضوعاً بخلاف الفعل فانہ لم یوضع للدلائل وان دل فانما یدل بوسطۃ القول اور بعد
ذکر تفسیر مذہب کے کہا واختار ابن اکیحاج الوقت بالنسبۃ الی انہی صلی اللہ علیہ وسلم والاخذ بالقول
بالنسبۃ الی الامۃ اور ابن ہمام نے تحریر میں ذکر کیا ہے وان جہل قائلۃ واختار القول

ششم حدیث میں تشبیہ بقوم فہم قسم قول محرم لباس کفار ہی اور فعل بیچ اور سکا اور جب قول محرم
معارض فعل ہوا اور وقت ترجیح قول کو ہونا چاہیے پس اس فعل سے حدیث مذکور باطل نہیں قرار پاتی
ہر تقریر شرح تحریر میں مرقوم ہے وکذا القول حال کو نہ محرم مع الفعل مطلقاً یقدم علی الفعل مطلقاً وقول کراتہ

مع فعل باقیہ یقدم الاول علی الثاني وقس علی ہذا امثالہا -
ہر قسم ہم کہہ سکتے ہیں کہ حدیث میں تشبیہ بقوم فہم قسم میں مراد تشبیہ سے فرد کامل تشبیہ کا ہوا اور
فرد کامل تشبیہ کا تشبیہ تمام ہر خواہ لباس میں ہو یا کسی اور چیز میں جسکی سبب تشبیہ تشبیہ سے بظاہر متناہ
نہوتا ہوا اور صرف جبہ پہنے سے گو وہ بیعت حبیہ کفار ہی سہی تشبیہ تمام ساتھ کافرون کے حاصل نہیں
ہو سکتا ہے پس حدیث مذکور اس فعل کی وجہ سے باطل نہیں قرار پاسکتی ہر
ششم حدیث صحیحہ مسلم کی جو بروایت عبداللہ بن مسعود علیہ السلام بیان ہوئی اس

اوسکی یہ ہر حد ثنا بھی بن سہمی قال انا خالد بن عبداللہ عن عبد اللہ عن سمازبت ابی البر
اور مطابق قول سید احمد خان صاحب کہ اس اسناد سے اتصال سند کا عبداللہ مولیٰ سمازبت ابی البر
ثبوت نہیں ہو کیونکہ جو الفاظ روایت کے ہیں ان سے یہ بات لازم نہیں ہو کہ خالد بن عبداللہ اور عبد
اللہ و عبداللہ مولیٰ سماز کے درمیان میں اور کوئی راوی نہ ہو پس جیسے روایۃ غیر ثابت ہو تو یہ حدیث
فی نفسہ ثابت نہیں ہو۔

سید احمد خاں صاحب نے تیسری دلیل کے تحت میں جو لکھا ہے حب بخاری کھولتے ہیں تو بسم اللہ کے بعد یہ عبارت پڑھتے ہیں کتاب اللباس باب قول السدقل من حر مزرئیه اللہ تعالیٰ اخرج کعبا و قال انہی

صلى الله عليه وسلم كوا وشربوا واللبسوا (اسی ماطاب لکم) وقصد قوا فی غیر اسراف ولا مخیلة وقال ابن عباس

کل ما شیت واپس ما شیت، اخطا کاتنہاں سرت او مکتبہ پس ہم ان روایتوں سے کسی قسم کی شک

ہنر سے ممنوع نہیں معلوم ہوتا ہے تو لفظ تشابہ کو مشابہت زری و لباس پر بھی حمل نہیں کر سکتے ہیں

(اس میں یہ کو یہ کلام ہے کہ اس بات کے کلمہ ان روایتوں کے کسی قسم کی پوشاک پہننے سے ممنوع نہیں معلوم

ہوتے) کیا مراد ہو ایسا یہ مراد ہو کہ ان روایتوں کے ہر قسم کے لباس پیشے کو ہم جاننے سمجھتے ہیں گواہ کی حجت

کسی دوسری دلیل سے ثابت ہوا اس دلیل کو ہم قبول نہیں کرتے یا یہ مراد ہو کہ ان روایوں کے ہر قسم کا لیا

پیشناجکی حرمت کسی دوسری دلیل سے ثابت نہو ہم جائز سمجھتے ہیں شوق اول پر تحریر وغیرہ کا پیشناجکی

حرمت اور حدیثوں کی ثابت ہر بھی جائز سمجھنا ہو گا اور جس طرح ان روایتوں سے کسی قسم کی پوشاک

پینے سے ہم متنوع نہیں معلوم ہوتے ہیں ویسے ہی ہم انجین روایوں کی قسم کا کھانا کھانیسے اور کسی

کی چیز پینے کی پینے سے ممنوع نہیں معلوم ہوتے ہیں پس مطابق شوق اول گوشت خنزیر کھانیکو اور لڑ

پہلے کو بھی جائز سمجھا ہوگا۔

اور شوق تانی پراونس م کی پوشاک پہنے کو جس میں کافرون تشبہ ہو جائز سمجھ نہ سکیں گے جیسے عربی

پہننے کو اور حدیث سے جس میں اس کی حرمت ہو یا جائز سمجھتے ہیں ویسے ہی اس پوشاک کے پہننے کو

جس میں غرور کا ساتھ تشبہ جو حدیث میں تشبہ بقوم نہو نہم سے ناجائز سمجھ لینیکی اور لفظ تشبہ کی بنا

زمی اور لباس پر چمک نہ کر سکنے کی کوئی وجہ بنیاں نہ کر سکیں گے۔

سید احمد رضا صاحب کے حدیث من شبہ بقوم فہو منہم کے درایت نہ ثابت ہو نیکی چوتھی دلیل میں

سازمان بهائیت ایران

جواب پوچھتی دلیل ثابت ہونے
دریغہ میں بہت کم

جو لکھا کہ تمام مسلمان اور صحابہ اور خود جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور کفار عرب ایک ہی نرمی و لباس رکھتے تھے اور دونوں قومیں جو باعتبار مذہب کے دو تھیں بالکل ایک دوسرے کے مشابہ تھیں اور کوئی تفرقہ نہ تھا اور اہل اسلام میں تمیز کا قائم نہیں کیا گیا تھا تو پھر من شبہ بقوم فہو منہم کے کیا معنی کیا عقل سلیم اس بات کو قبول نہیں کرتی کہ اگر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں باجر من ایشیائین پیدا ہوئے ہوتے تو ان کا لباس ایسا ہی ہوتا جیسا کہ ان ملکوں کے لوگوں کا ہے تو پس یہ قومی سے کیا نتیجہ شرعی پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ تین وجہ پہلو بحث پر اول یہ کہ کہہ سکتے ہیں کہ کفار عرب کا وہی لباس تھا جو قدیم مسلمان کا لباس تھا نہ خاص کافروں کا اور وجہ شبہ کا ساتھ کسی قوم کے وہی لباس ہو سکتا ہے جو لباس مخصوص اوس قوم کا ہو۔

دوسرے ہم فرض کرتے ہیں کہ لباس جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا لباس کفار ہی بھی لیکن ہم کہہ سکتے ہیں کہ شبہ اوس لباس میں جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا ہے حدیث من شبہ بقوم فہو منہم سے مخصوص ہے اگر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا جر من و ایشیائین پیدا ہو جاتے اور لباس آپ کا ایسا ہی ہوتا جیسا کہ ان ملکوں کے لوگوں کا ہے تو شبہ اوس لباس میں بھی حدیث من شبہ بقوم فہو منہم سے مخصوص ہوتا یا وقت ارشاد اس حدیث سے درمیان میں اپنے لباس اور کافروں کے لباس میں کچھ تفرقہ واسطے تمیز کے قائم فرما دیتے۔

سوم اہل اسلام اور کفار عرب کا بالکل مشابہ ہونا اور کوئی تفرقہ واسطے تمیز کے ان میں قائم نہ کیا جانا اس وقت سے کہ من شبہ بقوم فہو منہم کا حکم ہوا ہم تسلیم نہیں کر سکتے ہیں بلکہ حدیثوں کو جو دیکھتے ہیں تو ان میں حکم مخالفت کا ساتھ مشرکین کے افکے نرمی اور لباس میں نہایت زور و شور سے پاتے ہیں

صحیحین میں روایت ہے ابن عمر سے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خالفوا المشرکین او فروا لہم واخفوا الشوارب یعنی کما عبد اللہ بن عمر نے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مخالفت کرو تم مشرکوں کی اور بڑھاؤ تم ڈاڑھیوں کو اور پست کرو تم لبوں کو یعنی مشرک ڈاڑھیوں کو نہیں بڑھاتے ہیں اولیوں کو پست نہیں کرتے ہیں تم ان کی اس میں مخالفت کرو پس اس حدیث میں مشرکین کے نرمی میں مخالفت رکھنے کا اور ان کے نرمی میں شبہ کرنے کا صریح حکم ہے۔

اور سنن ابی داؤد میں رکانہ بن عبد بنید سے روایت ہے کہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فرق

بنیاد میں اللہ شکرین العائم علی القلائش یعنی کہا کہ انہ نے کہ سنائیں نبی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمایا تھا کہ
 دو بیان ہمارا اور درمیان مشرکوں کے عمامے ہیں ٹوپوں پر کہ مشرکین ٹوپوں پر عمامہ نہیں باندھتے
 ہیں اس حدیث میں بیان کہ تفرقہ قائم ہونے کا درمیان لباس اہل اسلام اور لباس کفار کے عمامے
 عقل سلیم کا اس بات کو قبول کرنا کہ اگر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم لندن میں یا حبرس یا ایشیا میں پہنچے
 ہوتے تو ان کا لباس ویسا ہی ہوتا جیسا کہ ان ملکوں کے لوگوں کا ہو سید احمد خان صاحب کہتے ہیں
 ایسی ہی کیا عقل سلیم اس بات کو قبول نہیں کرتی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پہننے اور اس لباس کے جو ان
 ملکوں کے لوگوں کا ہو تو کت متع ہو جائے تشبیہ او سکوترک کر دیتے یا دونوں لباسوں میں
 تمیز کے اہل اسلام اور کفار میں کچھ تفرقہ قائم کر دیتے بالجملہ تشابہ قومی سے نتیجہ شرعی حکام ظاہری کفر
 اور اسلام کا پیدا ہوتا ہے۔

سید احمد خان صاحب نے حدیث میں تشبیہ بقوم فرہونہم درایتہ نہ ثابت ہونے کی پانچویں دلیل میں جو لکھا کہ
 لفظ تشبیہ درہنہم سے خواہ ان کے کامل معنی مراد لویا ناقض اور قوم کے معنی حقیقی بھی چھوڑ کر ان کے فرضی
 معنی یعنی ایک ہب کے لوگ تو بھی حدیث کے معنی درست نہیں ہو سکتے کیا ادنیٰ مشابہت مثلاً
 دھوتی یا لکھی چرٹ پر چڑھنے سے یا بالکل پوری ظاہری مشابہت کر لینے سے باوجود اقرار تو حید
 و رسالت کے آدمی کافر ہو جاتا ہے حاشا و کلا پس اصل یہ ہے کہ یہ حدیث روایتہ اور درایتہ دونوں طرح
 مردود ہے۔ لہذا اس میں دو وجہ سے بحث ہے۔

اول اس تقدیر پر کہ قوم کے معنی ایک ہب کے لوگ لے گئے ہوں یہ سمجھنا کہ حقیقی معنی اس کے
 چھوڑ دیے گئے ہیں غلط ہے اس لیے کہ قوم جماعت نسائے اور رجال کو کہتے ہیں یا جماعت خاص
 رجال کو اور عورتیں اوہمین بالتبع داخل ہیں بلکہ جماعت عام ہے کہ ایک ہب کی وجہ سے ہوا ایک
 عداوت قبیلہ کی وجہ سے قاتلوس میں مرقوم ہے القوم اجماعہ من الرجال والنساء معا والرجال خاصہ و النساء
 النسار طے التبعیہ۔

دوم ہر قسم کی مشابہت ساتھ کافروں کے اگرچہ آدمی کا کافر ہونا لازم نہیں ہے لیکن مشابہت
 ساتھ کافروں کے اس طرح کہ امتیاز مسلمان کی کافر سے ظاہر میں نہ ہو سکے ضرور کفر ظاہری حکام
 شرعی میں اور یہ مشابہت عام ہے کہ زری اور لباس مخصوص ہیں ہو یا کسی اور چیز میں پس اس قسم کے

بجای پانچویں دلیل
 نہ ثابت ہونے
 حدیث کی تشبیہ
 کا

ظاہری مشابہت کیلئے ہے باوجود اقرار توحید و رسالت کے آدمی کا کافر احکام ظاہری میں
ہو جانا کچھ بعید نہیں جس سے حاشا او سکا کہنے کا موقع مل سکے اور اسی قسم کی مشابہت پر حدیث محمدیہ
ہی بدالالت اور اولہ شرعیہ کے اونکے نزدیک جو عام مشابہت کو ساتھ کافرون کے جو اس
حدیث میں مراد ہے کفر سمجھتے ہیں اس حدیث سے

کیا سید احمد خاں صاحب کے نزدیک بت کو یا آفتاب کو نہ لانا اور بدون اعتقاد الوہیت کے سجدہ کرنا
یا وجود اقرار توحید و رسالت کے کافر نہیں ہو سکتا اور مسلمان رہ سکتا ہے اقرار رسالت میں پرہیز کرنا
اون چیزوں جن کا کفر بمعنا شریعت رسول خدا صلعم میں ثابت ہو داخل ہو بدون اعتقاد کے اون چیزوں
فی تحقیق اقرار رسالت نہیں ہے اسی لیے قاضی عیاض مالکی نے اپنی کتاب شفا میں ذکر کیا ہے وکذا لک نکفر

بکل فعل اجمع المسلمون علی انہ لا یصدرون الا من کافروا لکان صاحبہ صریحا بالاسلام مع فعلہ و لک

الفعل کالجود للضم او لشمس والقمر للصلیب النار والسمی الی الکناس والبیع مع ہما والتیری بزمیم من شید

الزمانیہ و فخص و سم فقد اجمع المسلمون علی ان ہذا الفعل لا یوجد الا من کافروا ان ہذا الافعال علامۃ علی

الکفروا ان صریح فاعلم ہا بالاسلام یعنی مانڈ سیکے کہ کفر ہے ہین ہم ساتھ ہر فعل کے کہ اجماع کیا ہے مسلمانوں نے

اس پر کہ یہ فعل نہیں صادر ہوتا ہے مگر کافر سے اگرچہ ہو صاحب اس فعل کا تصریح کر لیا اساتھ اسلام کے

باوصف کرنے اس فعل کے مانند سجدہ کرنے کے واسطے بت کے یا واسطے آفتاب کے اور ماہتاب کے اور صلیب

کے اور آتش کے اور جانیکی طرف گر جاؤں نصار اور یہود کے اور مانند اختیار کرنے زری کافرون کے

جیسے باندہ لینا زاروں کا اور ننگا کر لینا من کا عبادت خانوں میں پس تحقیق اجماع کیا ہے مسلمانوں

نے اس پر کہ یہ فعل نہیں پایا جاتا ہے مگر کافر سے اور تحقیق یہ افعال علامت اور نشان

ہین کفر پر اگرچہ تصریح کرتا ہو کرنے والا ان فعلوں کا ساتھ اسلام کے لینے

کہتا ہو کہ میں مسلمان ہوں۔

بجملہ اصل یہ ہے کہ اس حدیث کو روایت یہ اور ایتہ مردود کہنا مردود ہے اور باعث اس قول ہے

جہالت اور گمراہی اور اکھاوت ہے۔

پھر سید احمد خاں صاحب نے بعد تمام ہو جانے اون پانچ ویلوں کے کہ روایت نہ ثابت ہو حدیث

میں یہ بقوم منہم پر قائم کی ہین جو لکھا ہا این ہمہ اگر ہم کو صحیح مان لیں تو ہم کو ضرور اسلام و قلا

کرنا ہوگا کیونکہ بغیر مورد تحقیق کیے اور ماہیہ تشبہ قرار دے اسکے معنی قائم نہیں ہو سکتے بلکہ جو کہ
حدیث میں ان دونوں میں سے کوئی بھی مذکور نہیں ہو تو جو کچھ قرار دیا جائیگا وہ صرف قیاسی ہوگا جو ہر
ابھی سمجھ کے موافق اور سکا مورد یا ماہیہ تشبہ جو درحقیقت دونوں ایک ہیں قرار دینگا اس
میں تین وجہ سے محکوم بحث ہوگا

اول یہ حدیث عام ظاہر المعنی ہو اور کسی عام ظاہر المعنی کے معنی قائم ہو سکنے کے لیے مورد بلاش
کرنی کا کچھ ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہو اور ماہیہ تشبہ معین کو جو اس حدیث میں کسی علمائین سمجھا ہو تو
قیاس اور تخمین یا نزد قیاس اور تخمین سید احمد خان صاحب نے نہیں سمجھا ہو بلکہ بد لالت اور اولہ شرعیہ سمجھا ہو
دوہم مذکور مذکور یا مورد اور ماہیہ تشبہ کا خود حدیث میں بالکل غلط ہو چنانچہ وجہ دوم اعتراض میں جو دلیل
اول پر بیان ہو چکا مذکور ہو تا مورد کا خود اس حدیث میں کئی طرق سے ہم ثابت کر چکے ہیں الفاظ
حدیث سے ساتھ ان طرق کے جو بان بیان ہیں ظاہر کہ مورد اسکا تشبہ ہو ساتھ ہی ہم
کے اور ماہیہ تشبہ زری معنی لباس اور سہیت ہوگا

سوم مورد اور ماہیہ تشبہ دونوں کا درحقیقت ایک ہونا قابل تسلیم نہیں ہو کہ ممکن ہو کہ مورد خاص ہو
اور ماہیہ تشبہ عام باعتبار عموم مفہوم لفظ کے خود سید احمد خان صاحب پرچہ تہذیب الاخلاق میں
یکم ذیقعدہ ۱۲۸۹ ہجری میں تسلیم کر چکے ہیں کہ خصوص محل عموم مفہوم لفظ کو قبح نہیں کر سکتا ہوگا
پھر اسکے بعد سید احمد خان صاحب بناور نے جو لکھا کہ (بعض عالمون نے مشابہت مشابہت فی خصوصیات

الدین مراد لی ہو مثلاً زنا را پتغایا صلیب رکھنا یا ٹیکہ لگانا یا اعیاد و کفار کو بطور عید اختیار کرنا یا اس میں
شریک ہونا اگرچہ یہ رائے سید احمد خان صاحب کے معقودہ معلوم ہوتی ہیں مگر میں انکو پسند نہیں کرتا اور نہ حدیث کی
یہ مراد قرار دیتا ہوں اس لیے کہ میرے نزدیک قطعیات سے یہ بات ثابت ہو کہ شخص لاکہ الہام
محمد رسول اللہ پر دل سے یقین رکھتا ہو اسکا کہ فی فعل مع یقین مذکور کے اسکو کافر نہیں کر سکتا ہو
اور قول پرچہ الجہل کی نجات منحصر تھی اسکو یقین ہو تو گو وہ کسی قوم کے ساتھ تشابہ کرے
و لو فی خصوصیات الدین و شعائر الکفر کالزنا و الصلیب و الا عیاد وہ کافر نہیں ہو سکتا کیا ہم
دیوالی دسہرہ میں اپنے ہندو دوستوں سے اور نوروز میں اپنے پارسی دوستوں اور عید
میں اپنے عیسائی دوستوں سے ملکر اور معاشرت و تمدن کے خوشی حاصل کر کہ کافر ہو جائے

مذکور اور ماہیہ تشبہ
حدیث میں لکھنا
نہیں ہوگا

فعلوا بالسننہما اگر حقیقت ہمارا مذہب اسلام ایسا ہی بودا ہی تو بکری کی مان کب تک خیر نہ آسکتا
 ایک دن اسکا بوجھ ہونا ہوگا

اس میں مجبور و مجبور سے بحث ہر اول قطعیات سے ثابت ہونا اسکا کہ جو شخص لا الہ الا اللہ محمد رسول
 اللہ پر دل سے یقین رکھتا ہو کوئی فعل اگرچہ امارت تکذیب میں ہو مع یقین نہ کور کے اوسکو کافر نہیں
 کر سکتا میں تسلیم نہیں کرتا بلکہ میرے نزدیک قطعیات سے ثابت ہو کہ بہت افعال تقسیم کے ہیں کہ اولی
 وجہ آدمی باوجود یقین نہ کور کے کافر ہو جاتا ہے تنجیادون افعال کے ایک فعل انکار زبانی ہو لا الہ الا اللہ
 محمد رسول اللہ ساتھ دل سے یقین رکھنے کے اسپر کہ کافر کرتا ہے آدمی کو مع یقین نہ کور کے پیغمبر خدا
 اللہ علیہ وسلم کے زلمے سے لیکر آج تک کافر و نکو کافر اس انکار زبانی یا اور افعال امارت تکذیب یا نہ
 بت پرستی وغیرہ کی وجہ کہا گیا ہے ورنہ دل سے یقین نہ کور کا بدو خدا تعالیٰ کے جملے کو علم
 ہو سکتا ہے اگر اوجہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر دل سے یقین ہی کھلا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ زبانی
 انکار کرتا یا تو نکی پوجا کرنا پھوڑا کافر رہتا اور کفر سے نجات نہ پاتا فی الظہیرۃ من وضع فلسفۃ ابوہریر

علی بن نقیل لہ اسی انکر علیہ فقال شیخی ان یون القلب سو یا اوستیما کفر لانا البطل حکم طواہر الشریعہ
 و ہم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر دل سے یقین رکھنے سے سید احمد خان صاحب کی کیا مراد ہو یا دل سے
 صرف یقین کر لینا اسپر کہ مستحق عبادت سو خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے
 رسول ہیں گو ساتھ خدم تصدیق شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے جو قرآن اور حدیث یا
 اول دلیلوں سے جبکا دلیل ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہوا ہر ثابت ہو یا ساتھ دون افعال کے
 جو امارت تکذیب میں مانند بت پرستی اور زنا رہندی وغیرہما کے ہو۔

یا دل سے یقین کرنا اسپر کہ مستحق عبادت سو خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے
 رسول ہیں ساتھ تصدیق شریعت محمدیہ کے جو قرآن اور حدیث سے یا اول دلائل سے جبکا دلیل
 ہونا قرآن اور حدیث سے معلوم ہوا ہونا ثابت ہو اور ساتھ اعتقاد کے افعال سے جو امارت تکذیب
 میں (یعنی اس دعویٰ کے میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر دل سے یقین رکھتا ہوں مجھ کو ملانے کے
 نشان ہیں) شق اول پر کسی شخص کو اگرچہ وہ دین اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 کو سچ سمجھتا ہو اور قرآن و حدیث انکار رکھتا ہو یا شراب و خمر پر کھلا کر کھتا ہو یا حضرت نوح اور

کفر لانا ہم انکار نہیں
 افعال سے

ابراہیم اور حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ بلکہ سوا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے پیروں کی پیغمبری منکوحہ
 یا سارے پیروں کی اہانت کرتا ہوا اور انکو گالیان دیتا ہوا اور برا کرتا ہوا اور ان کو
 گھورون میں اور سب سے تو نہیں بھینکتا ہوا یا تمہوں کی پوجا کرتا ہو بلکہ زبان لا الہ الا اللہ محمد رسول کا بھی
 انکار کرتا ہو سید احمد خان صاحب ان افعال کی وجہ سے کافر نہیں کہہ سکتے ہیں اس لیے کہ کس طرح
 معلوم ہوا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر وہ دل سے یقین نہیں رکھتا ممکن ہو کہ وہ سچے دل سے یقین
 رکھتا ہو اور زبان اسکا انکار کرتا ہو اور قبول سید احمد خان صاحب کوئی شخص مع یقین مذکور کافر
 نہیں ہو سکتا اور جو کافر نہ ہو اسکو کافر کہنا روا نہیں ہو سکتا مسلمان لوگ سید احمد خان صاحب کی
 اس بات کو تسلیم نہیں کرتے ہیں بلکہ اسکو اکاذب اور باطل سمجھتے ہیں سید احمد خان صاحب اسلام کو اگر
 ایک لوہے کا قلعہ یا آردھاد کا پہاڑ فرض کریں لیکن افعال مذکورہ کے ایسے صدقات نہیں جنسے یہ لوہے
 کا قلعہ ٹوٹ سکے یا یہ آردھاد کا پہاڑ ہل سکے بکری کی خیر چھٹی تک ہو کہ چھری اوسکے گلے پر نہ پھری
 ہو اور جب چھری گلے پر پھر گئی بکری کی مان کی خیر منائے سے کیا ہوتا ہو بکری فوج ہو چکا
 سید احمد خان صاحب کے نزدیک یہ بات اونکی جو مسلمانوں کے نزدیک قطعیات سے باطل ہے اگر قطعیات
 سے ثابت ہو تو ان پر فرض ہو کہ اس بات کو مسلمانوں کے نزدیک قطعیات ثابت کریں صرف اونکا یہ قول کہ یہ نزدیک
 سے ثابت ہو حقیقت قطعیات کے ثابت ہونے کے لیے کچھ کافی نہیں ہو سکتا۔

اس حدیث کو جو سنن ابی داؤد میں حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت ہوئی ہو کہ قال رسول اللہ صلی علیہ
 وسلم لکلت من اصل الایمان کثرت من قال لا الہ الا اللہ لا کفر ذنب ولا شجرہ من الالسلام اصل الایمان
 ماضی ثلثینی اسالی ان یقاتل خیرہ والامۃ الدجال لای یجلبہ جور جائر وعدل عادل والایمان الا
 یعنی تین چیزیں حصول ایمان ہیں ایک چیرک جانا ہو اوسکے جسے کہا لا الہ الا اللہ کافر کہہ دے کو
 بسبب کسی گناہ کے اور نہ خارج کرے تو اسکو اسلام سے بسبب کسی عمل کے
 اور دوسری چیز جہاد ہو وہ ہمیشہ رہنے والا ہو اوس وقت سے کہ مبعوث کیا ہو محکو اللہ تعالیٰ
 ساتھ جہاد کے یہاں تک کہ لڑیکا آخر اس امت کا یعنی حضرت محمدی دجال سے اور نہیں باطل کرے
 ہو جہاد کو جو امام جائز کا اور نہ عدل امام عادل کا۔
 اور تیسری چیز ایمان ہو ساتھ تقدیرات الہیہ کے (اگر سید احمد خان صاحب دیکھتے ضرور کہتے کہ

ساتھ لاکھ لاکھ کے اگرچہ بدوین دل سے یقین کرنے کے ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
پیر اور بدوین اقرار کے ہو ساتھ محمد رسول اللہ کے کوئی فعل کیسی کو کافر نہیں کر سکتا

حالانکہ حدیث میں لا الہ الا اللہ کہنا گناہ ہے مسلمان بچے جن ارکان اور شرائط سے کہ حاصل ہو
اور مراد قرب و گناہ ہے اور مراد فعل سے وہ فعل ہے جو کفر نہ کہہ دیا گیا ہو پس حج و کلمہ لیس لا الہ الا اللہ
کا مدار اسلام نہیں ہو سکتا۔ اور شوق ثانی کی تقدیر یہ ہے کہ اس بات کو میں تسلیم کرتا ہوں کہ جو شخص لا الہ
الا اللہ محمد رسول اللہ پر دل سے یقین رکھتا ہے اور اس کا کوئی فعل بشرطیکہ وہ فعل کفر اور نشان
دل سے سچ بنانے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا موع یقین مذکور کے اور اس کو کافر نہیں کر سکتا

لیکن سید احمد خاں صاحب کا دعویٰ اس بات ثابت نہیں ہو سکتا اور اس کا جو عمدہ معلوم
ہوتی ہے اس کا ناپسند ہونا نہیں ہو سکتا جن افعال کی وجہ سے جو کسی کو کافر کہا جاتا ہے اور اس کا کفر ہونا
یا حدیث میں تشبیہ بقوم فہو منہم سے ثابت ہے یا اس کے یہ افعال نشان ہیں دل سے سچ بنانے
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اور اس قسم کے افعال بالاجماع کفر ہیں اگر سید احمد خاں صاحب بولیں
دوسرے میں اپنے ہندو دوستوں اور نوروز میں اپنے پارسی دوستوں اور بڑے دن میں اپنے
عیسائی دوستوں بلکہ اور معاشرت اور تمدن کے خوشی حاصل کر کے اسلام سے ہاتھ دھو بیٹھیں

اور آپ کو مسلمانوں میں تو صوم کی طرح جس کے خیر اس آیت میں ہے۔ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ
وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ یعنی بعض آدمیوں میں وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ ایمان لائے ہم ساتھ
اللہ کے اور ساتھ دن آخرت کے حال یہ ہے کہ نہیں ہیں وہ ایمان والے۔ کہے جائیں تو حکم اس
کچھ کام نہیں اور ان کے حال سے ہر کوئی سچت نہیں وہ جائیں اس کا وبال ہم پر نہیں ہمارا فرض ہے
ہو کہ اس طرح بات جس کے قائل سید احمد خاں صاحب ہیں حقیقت عام مسلمانوں پر جو مخفی ہے کہ لکھتے
اور کیفیت اس کی بیان کر دین سو ہم اس سے کچھ ادا ہو چکے اور انشاء اللہ تعالیٰ
آئندہ کچھ ادا ہونے والے ہیں +

واضح ہو کہ جن عالموں نے مشابہت مشابہت فی خصوصیات الدین مراد لی ہے خصوصیات الدین
اون کی کیا مراد ہے کیا عبادات مخصوصہ ونگے دین کی یا امارات مہینہ اون کے دین کی جس سے دیکھنے والا
اس کو سمجھیں یہ امارت پائی جاتی ہو اس دین کا آدمی جس میں کی وہ امارت ہے خیال کرتا ہو یا عام

دونوں قسم سے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مراد او کی عام ہر دونوں قسم اس لیے کہ عالموں نے جیسے صدیقین کو یا اعیاد کفار کو بطور عید ختم تیار کرنے کو کہ قسم اول کی جنس سے ہیں کفر کا ہر ویسے ہی مجوس کی ٹوپی اور غیار پہننے کو جو قسم ثانی کی جنس سے ہر بھی کفر کا ہر تمہید میں مرقوم ہے وکذا لک الم لوسجد للصنم اقول اللہ یفعل من افعالہم الہی تکلون دینا عندہم فانہ یصیر کافرا وکذا لک لوطہ من نفسہ علامۃ الکفار کلہیں القلنسۃ البجوسیۃ او شد الزنا را و نحو ذلک فانہ یصیر کافر اسوا فعل من غیر اعتقاد او سخریۃ او من اعتقاد او ایسے ہی مسلمان اگر سجدہ کرے بت کو یا متابعت کرے کافروں کے ساتھ کسی فعل کی اس کے افعال میں کہ دین ہوں او نکلے نزدیک تو وہ مسلمان ہو جاتا ہر کافر اور مانند اس کی اگر ظاہر ہو او اسکے نفس علامت کافروں کی مانند پہننے ٹوپی مجوس کے یا باندھنے کے زنا کو یا مانند اسکے پش پش و ہی مسلمان ہو جاتا کافر برابر ہی کہ کیا ہوا و سنے اس کو بدون اعتقاد کے یا مسخر اپنی یا اعتقاد سے بڑا

اعیاد کفار میں شامل ہو کر خوشی حاصل کرنے سے کافر ہو جانا آثار صحابہ اور جمہور علما کے قول سے پایا جاتا ہے بیہقی نے سنن کبریٰ میں عبد اللہ بن عمر سے روایت کیا ہے کہ کہا عبد اللہ بن عمر نے (من بنی ببلاد الماعجم و صنع نیروز ہم و مہر جانم و تشبہ بہم حتی یموت حشر معہم یوم القیامت) جس نے مکان بنایا عجمیوں یعنی پارسیوں کے شہروں میں اور کیا نیروز اور مہر جان او نکا اور شسا بہت کی او کی ساتھ حشر کیا جائے اور اوٹھایا جائے گا ساتھ عجمیوں یعنی پارسیوں کے دن قیامت کے۔ اور بھی بیہقی نے سنن کبریٰ میں عمر بن الخطاب سے روایت کیا ہے کہ فرمایا عمر بن الخطاب اجتنبوا اعداء اللہ فی عید ہم یعنی پرہیز کرو تم دشمنان خدا او کی عید میں شہر فقہ اکبر لا علی قاری میں مرقوم ہے من خرج الی السنۃ ای جمع اہل الکفر فی یوم النیروز کفر لانہ فیہ اعلان الکفر وکانہ اعانۃ علیہ و علی قیاس مسئلۃ السنۃ اخروج الی النیروز البجوسی و المواقفہ معہم فیما یفعلون فی ذلک الیوم یوجب الکفر یعنی جو نکلا طرف سنۃ کے یعنی میلہ کافروں کے نوروز کے دن کافر ہوا اس لیے کہ اس میں ظاہر کرنا کفر کا ہر اور گویا کہ یہ اعانت ہے کفر پر اور او پر قیاس میلہ کے جانا ہر طرف نیروز مجوس کے اور موافقت ہے ساتھ کافروں کے او نکلے افعال میں اس دن میں کہ موجب کفر ہو اور ایسا ہی ہر فتاوا عالمگیریہ اور تہذیب و فقاہ میں خزانۃ الروایات میں مرقوم ہے بڑا

قال الشیخ الامام ابو بکر بن طرہان من خرج الی السنۃ فقد کفر لان فیہ اعلان الکفر کانہ اعانۃ علیہ

ذکر کافروں کے میلہ میں جاننا اور قیامت میں عید ہونے کا شامل ہونا

تو علی قیاس سئلہ اسدۃ الخرج الی غیر مجوس و المواقفۃ معہم فیما یفعلون فی ذلک الیوم و یوافقہم
 فی صیغہ کافر و لا یشترک ذلک فی دستور القضاۃ قال العبد الفقیر غفر اللہ تعالیٰ و علی ہذا الخرج
 الی اللعاب یعنی بختیاریہ و المواقفۃ معہم فیما یفعلون ذلک الیوم یلزم ان یکون کفر الان فی اعلان الکفر
 فانہ اعانتہ علیہ کذا الخرج فی اللیلۃ الی علی کفرۃ المند فیما یتیم بالسیار ان الی لعموم المواقفۃ معہم
 فیما یفعلون فی تلک اللیلۃ یلزم ان یکون کفر و کذا الخرج الی علی کفرۃ المند فی الیوم الذی یتبعہ
 اہل الکفر بدسہرہ و المواقفۃ معہم فیما یفعلون فی ذلک الیوم من تشریع البقور و الافراس و الذبائح
 الی و لا اغنیاء یلزم ان یکون کفر و فی عمدۃ الاسلام اگر مسلمان در عید کافران چون بہاک
 و دیوالی و جاترا حاضر شود اگر بنیت سودا یا براءتہا حاضر شود کہ و حضور مسلمان قوت و حجاب عید
 ایشان میشود کافر کرد و یعنی کہ شیخ امام ابو بکر بن طرکان جو گیا طرف کافرون کے سید کے پس
 تحقیق کافر ہوا اسلیہ کہ اس جا میں اعلان اور ظاہر کرنا کفر کا ہے پس یہ اعانتہ ہے کفر پر اور اوپر
 قیاس سئلہ سید کے جانا ہر طرف نیز مجوس کے اور موافقت ساتھ مجوس کے ان افعال میں جو کرتے
 ہیں نیز زمین کفر ہو اور اکثر جو کرتے ہیں کہ وہ ہیں جو اسلام لائے ہیں مجوس میں سے ہیں ان میں طرف
 مجوس کے اوسدن میں اور موافقت کرتے ہیں انکی پس ہو جائیں کافر اور زمین شعور رکھتے ہیں ساتھ
 اسکے اور دستور القضاۃ میں ہے کہ ماہ ذہ فی غیر مغفرت کرے اوسکی اللہ تعالیٰ اور اسی قیاس پر ہر
 جانا طرف اوس کھیل کے کہ نام رکھا جاتا ہے اوسکا بختیاریہ اور موافقت ہے ساتھ انکے ان افعال میں
 جو کرتے ہیں اسدن میں لازم ہے کہ ہو کفر اسلیہ کہ اس میں اعلان ہے کفر کا تحقیق یہ اعانتہ ہے
 کفر پر اور ایسا ہی جانا ہے اوسات میں کہ کھیلتے ہیں کافر ہند کے اسپین ساتھ گون کے اونکے کھیل
 کی طرف اور موافقت کرنا ساتھ انکے اونکے افعال میں جو وہ کرتے ہیں اسات میں لازم ہے
 کہ ہو کفر اور ایسا ہی جانا طرف کافرون ہند کے کھیل کی طرف اوسدن میں کہ نام رکھتے ہیں اسکا
 کافر و دسہرہ اور موافقت اونکی ساتھ ان افعال میں جو کرتے ہیں دسہرہ میں جیسے آہستہ کرنا یا پو
 کا اور گھوڑوں کا اور لیجانا اوسکا طرف تو انکے گھر کے لازم ہے کہ ہو کفر اور عمدۃ الاسلام
 میں ہے اگر ایک مسلمان عید کافرون میں مانند بہاک اور دیوالی اور جاترا کے حاضر ہو اگر
 بنیت سودے کے یا واسطے تماشے کے حاضر ہو کہ بیچ حاضر ہوئے مسلمانوں کے قوت اور

جہان عید کافرون کا ہوتا ہے کافر ہو اور محیط میں مرقوم ہوں شد المسلم الزنا رو دخل دار
 للشریۃ کفر لانه تکلیس بلباس کفر من غیر ضرورت بلجہ ولا فائدہ مترتبہ یعنی اگر باندھا مسلمان
 زنا کو اور داخل ہو اور بحرب میں واسطے تجارت کے کافر ہوا اسلئے کہ اس مسلمان نے بنا ہر
 کفر کا لباس بنون ضرورت کے کہ ناچار کرنے والی ہو اور بدون فائدہ مرتبہ کے اور قما وافی ضرورت
 مسطورہ و او شیمہ نفسہ بالیہود والنصارى علی طریق المزاح والزل کفر یعنی اگر شبابہ کیا ہے تو
 کو ساتھ ہو اور نصاری کے اوپر طریقہ مزاح اور زہل کے کافر ہوا شرح عقائد نسفی میں مرقوم ہے
 ولا نزاع فی ان من المعاصی ما جعل الشارع امارۃ للتکذیب حکم کو نہ کذ لک بالادلۃ الشرعیۃ کسب و الحکم
 والقائم مصحف فی القاذورات و تلفظ بکلمات الکفر ونحو ذلک مما ثبت بالادلۃ انہ کفر معنی نہیں نزاع اور قلا
 ہوا اس میں گناہوں میں وہ گناہ ہیں کہ گردانا ہو اور کو شارع نے نشان واسطے تکذیب کے اور جانا گیا ہے
 ہونا اور نکا ایسا ساتھ اولہ شرعیہ کے مانند سجدہ کرنے کے بت کو اور ڈالنے کے قرآن مجید کو بخاستوں
 میں اور تلفظ کے ساتھ کلمات کفر کے اور انہ اسکے جسکا کفر ہونا دلایوں ثابت ہے اور شرح موقف میں مرقوم
 ہے المقصد الثالث فی الکفر و خلاف الایمان فهو عندنا عدم التصدیق فی بعض ما علم بحیث ضرورتہ فال
 قیل فتاد الزنا ولا بالخیار بالاختیار لایکون کافرا اذا کان مصدقا له فی کل ما ہو باطل اجماعا قطعا بطلان
 الشی الصاو عنہ باختیارہ علامۃ التکذیب حکمنا علیہ بذلک ای کو نہ کافر غیر مصدق یعنی مقصد تیس کفر
 کے بیان میں ہے اور کفر ضد ایمان کا ہے پس کفر نزدیک ہمارے معنی نزدیک کیا شاعرہ کے یقین نہ کرنا ہے صحیح
 اور ان چیزوں کے جنکا معلوم ہے انہادین میں ضرورتہ پھر اگر کہا جائے پس زنا باندھنے والا اور خیانت
 والا ساتھ اختیار کے نہ ہوگا کافر جبکہ ہو تصدیق کرے یا لا اور سکون کا معلوم ہے انہادین میں ضرورتہ کل کلام
 میں اور نہ کافر ہونا زنا باندھنے والے کا اور خیانت پیشہ والے کا ساتھ اختیار کے باطل ہے بالاجماع کہیں
 ہم اسکے جواب میں گردانا ہے ہم نے شر صادر کروا دیا ساتھ اسکے اختیار کے علامت تکذیب کی یعنی
 نشان عدم تصدیق کی پس حکم کیا ہمنے اوپر ساتھ اسکے یعنی ساتھ کافر غیر مصدق ہونے کے کہ اور
 شرح مقاصد میں مسطورہ السادس لو کان الایمان نفس التصدیق لزم ان لا یكون بنفس البیۃ
 لمصحف فی القاذورات و حجة لضموم نحو ذلک کفر اما عدم تصدیق اقلب جمیع ما جاز البیۃ فی احد
 علیہ وسلم باقیا واللازم متفق قطعاً و احیی بان فی المعاصی ما جعل الشارع امارۃ عدم التصدیق

۴۵
تقصیماً علیہ اوست دلیلہ الامور المذكورۃ من فی القیل (چھٹے) اگر ہوتا ایمان
نفس تصدیق کا لازم ہوتا یہ کہ نہو بغض نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ثوال
دینا قرآن مجید کو بنجاستون میں اور سجدہ کرنا بت کو اور مانند اسکے کفر بیت تک کہ باقی ہو سوچ جاتا
دل سے سب دین کی باتوں کو خنکو لائے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور لازم یعنی کفر ہونا ان افعال
کا بالیقین منتفی ہوا سلیہ کہ بالا جماع یہ افعال کفر ہیں اور جواب دیا گیا ہے ساتھ اسطر حکے کفر
گناہوں کے وہ گناہ ہیں جنکو کہ دانا ہر شارع نے نشان عدم تصدیق کا ساتھ تصریح کے اوپر یا
اونکی دلیل پر اور امور مذکورہ اسی قیل سے ہیں اور بھی شرح مقاصد میں مذکور ہو (والصبر علی عدم الاقرار
مع البطالۃ یہ کافروفاقا لکون ذلک من امارت عدم التصدیق و لہذا طبقوا علی کفرانی طالب) یعنی اصر
کرنے والا عدم اقرار پر باوجود مطالبہ اقرار کے کافر ہوا اتفاقاً بسبب ہو اس اصرار کے نشانیوں عدم
تصدیق میں اور اسی اتفاق کیا ہی اہل سنت نے کافر ہونے اپنی طالب پر۔

مقصد ہمارا ان اقوال کے ذکر کرنے سے اس قدر ہے کہ قطعیات ثابت ہونا اسکا کہ شخص لا الہ الا اللہ
محمد رسول اللہ پر چل سے یقین رکھتا ہو اسکا کوئی فعل مع یقین مذکور کے اسکو کافر نہیں کہہ سکتا بلکہ
غلط ہے اگر قطعیات سے یہ ثابت ہوتا تو یہ علماء جنکے اقوال ابھی مذکور ہوئے کسی فعل پر اس کے
جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر چل سے یقین رکھتا ہے حکم کفر کا نہ کر سکتے حالانکہ علم مذکورین نے انصار
کو جو اہارت تکذہ جاہلین باوجود یقین مذکور کے کفر قرار دیا ہے لطف یہ ہے کہ یہ علماء ایمان مجرب و تصدیق کو
کہتے ہیں اور جو علماء ایمان کو عبارت مجرب و تصدیق سے نہیں سمجھتے ان کے نزدیک نہونے یقین مذکورین کفر
منہجہ بدرجہ اولیٰ نہیں ہو سکتا ایمان کا مجرب و تصدیق ہونا ہے منور قطعیات ثابت نہیں بہت متحقیق
اہل سنت اور اکثر فرق اسلامیہ غیر اہل سنت ہیں اسکے منکرین ان اہل سنت فہرل عصیت کے
کفر لازم نہیں کرتے ہیں اگرچہ معتزلہ ہر کبیرہ اور خوارج ہر کبیرہ اور صغیرہ کفر لازم کرتے ہیں اور وہ

[illegible]

مقررہ اور خواجہ گنگوہی
کے کافر ہونے کی دلیل ہے

اور اے کریمہ (مَنْ تَعِصِ الشَّرَّ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَنَّةٍ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا) میں گنہگار کے لیے غلو و تہم
 ارشاد ہوا ہے اور اسی طرح آیت کریمہ (وَمَنْ تَعِصِ الشَّرَّ وَرَسُولَهُ يُعْطِ اللَّهُ فِتْنَةً مِمَّا يَشَاءُ خَالِدًا فِيهَا) میں اور
 اور آیت کریمہ (بَلْ لَمْ يَكُنْ فِي سَبْطٍ وَاحِدَةٍ وَاحِدَةٍ فَوَالَّذِينَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) میں اور
 آیت کریمہ (وَإِنَّ الْفِتْنَةَ لَكُنَّ أَهْلُهَا يَوْمَ الدِّينِ وَبِأَهْلِهَا بَعْضُهُمْ) میں اور آیت کریمہ (وَالَّذِينَ
 الَّذِينَ فَسَقُوا فَمَأْوَاهُمُ النَّارُ كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا أُعِيدُوا فِيهَا) میں اور یہ دونوں فریق کسی
 تاویل کو جو علم اہل سنت نے ان آیات میں بیان کیں قبول نہیں کرتے ہیں لیکن تمام فریق اہل
 بدعت کے اپنے دعاوی باطلہ پر قرآن اور حدیث سے دلائل لاتے ہیں سید احمد خالص صاحب کے
 مانند احادیث صحیحہ کو اوہام فاسدہ مردود نہیں کہتے ہیں۔

پھر سید احمد خالص صاحب لکھا (حقیقت یہ ہے کہ اس حدیث کا جسکو میں آئندہ سے قول کہو گا کیونکہ میرے
 نزدیک اسکا حدیث ہونا ثابت نہیں ہے کوئی صحیح مورد سب سے ایک کہ وہ بھی قیاساً قرار نہیں پاسکتا اور وہ
 مورد موت از وہام ہے یعنی جس حالت میں موت از وہام واقع ہو اور مختلف قوموں کے مردے گڈ
 ہو جاویں تو حکم میں شبہ بقوم فہو منہم جاری ہو گا یعنی لاشوں میں جو لاش جس قوم کے کشتہ
 ہوگی وہ اسی قوم کی شمار ہوگی اور اوسکی تجزیہ و تکفین اسی طرح کیجاوگی و مختار میں لکھا ہے کہ مسلمان
 کی لاش بچانے کی چار علامتیں ہیں خضاب اور سیاہ لباس اور حلق عانہ اور ختنہ میں سمجھتا ہوں
 کہ موت از وہام کے حسب قدر احکام ہمارے یہاں کے کتب فقہ میں مندرج ہیں وہ اسی قول کی بنا پر ہیں
 پس میری نسبت میں یہی مورد اس قول کا اور یہی ملو اس قول کی ہو و ہذا اعتقاد ہی و علی ہذا
 و السلام) اس میں مجھ کو چھ وجہ کلام ہے اول جب روایت اور روایت اس حدیث کے نہ ثابت ہو
 کی دلیل جو بزرگ سید احمد خالص صاحب تھیں قائم نہیں جیسا کہ اوپر میں بیان کر چکا ہوں پھر
 اسکا حدیث ہونا سید احمد خالص صاحب کے نزدیک اور آئندہ سے اوسکو قول کہنا نہ حدیث کہنا بجز
 اتباع ہوا اور اگر اہل کے اور کچھ نہیں ہے۔

دوسرے قطع نظر اس سے کہ مورد کسی حدیث کا قیاساً قرار پاسکنا جائز ہو یا جائز نہ ہو کوئی وجہ
 مورد صحیح کی اس مورد مندرج یعنی موت از وہام میں قیاساً بھی میں خیال نہیں کر سکتا ہوں۔
 سو ہم ایک مورد خاص اس حدیث کا کہ وہ شبہ ہوزی عجم یعنی لباس اور ہیت عجم میں اس

کے الفاظ ہی سے جو بعض طرق روایت اس حدیث میں پائی جاتی ہیں میں اوپر بیان کر چکا ہوں اس حدیث میں
معاوم نے مورد ذکر کے خود حدیث ہی کوئی اور مورد موت از دعامر ہوا غیر اسکا قیاس کیا نہ کر قرار کیا نہ
چہاں ہم اگر ہم فرض کریں کہ مورد اسکا موت از دعامر ہی ہے لیکن جب کہ مفہوم الفاظ حدیث عام ہے
تو خصوص اس مورد کا عموم مفہوم لفظ کو مخصوص نہیں کر سکتا تہذیب الاخلاق میں سید احمد خان صاحب
خود اسکو تسلیم کر چکے ہیں

پہنچے اس حدیث کے لیے یہ مورد تجویز کیا ہوا سید احمد خان صاحب نے کسی دلیل کے ہر اور تخصیص
کسی عام نکتے کی بدون دلیل کے درست نہیں ہو سکتی ہر حال یہ حدیث اس مورد تجویز کی وجہ
سے مخصوص موت از دعامر نہیں ہو سکتی

ششم یہ جو ارشاد ہوا کہ در مختار میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کی لاش پہنانے کی چار علامتیں ہیں
خصاب اور سیاہ لباس اور حلق عانہ اور ختنہ سو در مختار میں اسکو میں نہیں پاتا ہوں ہاں
بدائع اور تہ الفائق وغیرہ میں یہ مرقوم ہے لیکن سیاہ لباس کے مسلمانوں کی علامت ہونے میں حموی
اور طحاوی اور شامی نے بحث کی ہے کہ سیاہ لباس پہننا مسلمانوں کی علامت نہیں ہو سکتا ہے اس لیے
کہ یہ لباس خاص مسلمانوں کا نہیں ہے عبارت حموی کی یہ ہے کہ کون لبس السواد من العلامات نظر اذ البسہ
المسلمین جتنے کیون علامت یعنی پہننے سیاہ لباس کے علامت ہوتے ہیں نظر ہی اس لیے کہ سیاہ لباس پہننا
نہیں ہے ساتھ مسلمانوں کے یہاں تک کہ ہو سیاہ لباس پہننا علامت مسلمانوں کی اور طحاوی نے کہا
قلت بل الغالب الآن لبسہ لغير المسلمين یعنی میں کہتا ہوں بلکہ غالب اسوقت میں پہننا سیاہ لباس کا
کافروں میں ہے اور شامی نے کہا قلت فی زماننا لبس السواد لم یبق علامت مسلمین یعنی میں کہتا
ہوں کہ ہمارے زمانے میں سیاہ لباس پہننا نہیں رہا ہے علامت مسلمانوں کی
اب ہم چند حدیثیں اس بات کی تائید میں کہ مشابہت کرنا ساتھ کافروں کے عموماً اون کاموں میں جنکا
ترک ممکن ہے اور بالخصوص ان کے شارع سے اجازت نہیں ممنوع ہے ذکر کرتے ہیں اور اس حالت میں اگرچہ
ہم فرض کریں کہ حدیث میں تشبیہ بقوم فہو مشابہت نہ سہی اور مشابہت ساتھ کافروں کے کفر نہ سہی
لیکن احادیث ذیل کی رو سے ممنوع سمجھنا مشابہت کا ساتھ کافروں کے ان کے لباس اور پوشاک اور جسم
اور اخلاق میں ضرور ہو گا۔

جامع ترمذی میں ابی ہریرہ سے اور سنن نسائی میں ابن عمر اور زبیر سے روایت ہو کہ فرمایا رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے غیرہ الشیب ولا تشہوا بالیہود یعنی متعیر کرو شبہ ہائے کوئی نہ شایہت کرو
یہود کے اور جامع ترمذی میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا لیس منکم تشبہ بغيرنا لا تشہوا بالیہود ولا بالنصارى فان سیم الیہود الاشارة بالاصابع وسیم النصارى
الاشارة بالاکف یعنی نہیں ہو کہ تم میں سے کسی نے مشابہت کی ساتھ غیر ہمارے کے نہ شایہت کرو ساتھ یہود
کے اور نہ ساتھ نصاری کے پیش سیم سلام کریا یہود کا اشارہ ہو ساتھ انگریزوں کے اور سلام کریا نصاری
کا اشارہ ہو ساتھ تمہاریوں کے اور سندام احمد میں ابی امامہ سے روایت ہو کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے تسروا داتیروا وخالفوا اہل الکتاب یعنی پا بجامہ پہنو اور تمہارے باندھو اور مخالفت کرو اہل کتاب
کی اور صحیحین میں ابن عمر سے روایت ہو کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خالفوا المشرکین افروا
وحفوا الشوارب یعنی مخالفت کرو مشرکوں کی اور برہاؤ دارھیوں کو اور لپیٹ کر دلیوں کو اور
بھی صحیحین میں ابی ہریرہ سے روایت ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان الیہود والنصارى لا یصلون
فخالفوہم یعنی یہود اور نصاری نہیں رنگتے ہیں بالون کو پس مخالفت کرو ان کی اور صحیح مسلم میں عبد اللہ بن
عمرو بن العاص روایت ہو کہ دیکھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے اوپر دو کپڑے کسے پس فرمایا
ہذہ من ثیاب الکفار فلا تلبسوا یعنی یہ کفاروں کے کپڑے ہیں پس نہ پہن او نکو اور سنن ابی داؤد
میں رکانہ سے روایت ہو کہ کہا رکانہ نے سنا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے فرق بیننا و
بین المشرکین العمام علی القلائس یعنی فرق درمیان ہمارے اور درمیان مشرکوں کے کپڑے
ہیں تو پیوں پر۔

آب ہم عبارت تفسیر شریعہ الغری کی جس کے مصنف کے فتوے سے بآئندہ ہنوز صحت نقل اس فتوی کی
مفتی سے نہیں ہو سو وہاں سید احمد خاں صاحب مجتہد ہیں اس مزو سے ذکر کرتے ہیں کہ امام
مقلد کے کلام سے بھی ہولی اور دوالی اور بنت اور سکر میں ان کے ہندو دوستوں سے ملکر
خوبی حاصل کرنے کا یا کافروں کی پوشاک پہننے کا حرام ہونا ثابت ہو۔

عبارت تفسیر شریعہ الغری کی یہ ہو اری مشابہت کفار و مفتی موجب حرمت فعل میشود کہ مرضی بود ان
فعل بدلیل یقینی ثابت نشدہ باشد مانند تعظیم نیروز و ہرجان و تعید با عباد ہنود مثل ہولی و دوالی

ذکر ہولی و دوالی و بنت اور سکر

و بسنت و رسم و لباس ایشان رفتن بعبادت ایشان و تشنگی کشیدن و ریش و پروش را در وقت
 مسیبت مانند تر کشیدن و زنا و در گلو انداختن و در وقت خوردن قصد اسروتن را بر نه کردن
 (سید احمد خان صاحب پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۳ مورخہ ۱۰ صفر ۱۲۹۰ ہجری میں جو لکھا) دو سید
 تجویز ہماری تھی کہ ہر طالب علم کو مدرسہ میں روزہ یعنی چار باب اور انگریزی جو تہہ پہنکر آنا ہوگا (مسئلہ نمبر ۱۰)
 اسپر و اعتراض ہر کہ اس مدرسہ میں جسکا واسطے تعلیم خاص مسلمانوں کی بنانا مقصود ہوگا نیز جو پیشکار آنا
 شرط کرنا اول ہی مسلمان طالب علموں کو اسلامی لباس پہننے سے منع کرنا اور انگریزی لباس کی غیبت و الزام
 حال آنکہ احادیث صدر کی رو سے مسلمان مہوہ میں ساتھ مخالفت کفار کے اپنے لباس اور پوشاک
 و روضہ اور اخلاق میں اور منع کیے گئے ہیں اور انکی مشابہت کرنے سے شیخ الاسلام احمد بن عبدالحکیم
 نے شرط مستقیم میں امام احمد سے نقل کیا ہے کہ اگرہ انخل الصفراء و لائہ من زری العجم یعنی کہا امام احمد
 نے مکروہ رکھتا ہوں میں زرد جو تہ پہننے کو اسلئے کہ زرد جو تہ لباس عجم میں ہے ہرچہ میں مدح میں فعل
 و مشروع کی اول تربیت ہو اور طالب علموں پر ارتکاب امر ناجائز نہ کیا گیا ہو مسلمان اس میں مد
 دینا کیونکر جائز سمجھ سکتے ہیں تو

انگریزی لباس پہننے کا

اور سید احمد خان صاحب نے بھی پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۳ مورخہ ۱۰ صفر ۱۲۹۰ ہجری میں جو لکھا
 نے اس میں یہ راوی ہے کہ طالب علموں کو اختیار ہوگا کہ جیسا لباس چاہیں سپین لادرسہ میں کالے لپکے کا
 نہ اور لال ترک کی ٹوپی جسکا رواج روم و عرب و شام میں ہے اور اب وہ ٹوپی خاص ترکوں یعنی مسلمانوں
 کا سمجھی جاتی ہے پہننی ہوگی (مسلمانوں کا اسپر و اعتراض ہے کہ قطع نظر اسکے کہ ایسا لباس غریبا کو مسر
 و انانیت و شوار ہو اور اس صورت میں بنا اس مدرسہ کے امر کے لیے ہوگی نہ واسطے غریب کے اور قطع
 اسکے کہ لال ٹوپی اور کالے لپکے کا چھ اسوقت میں لباس کی فروغ ہی کا ہے نہ مسلمانوں کا صرف لال
 یا اگرچہ بعض ترک پہنتے ہوں لیکن اس سے وہ ٹوپی خاص ترکوں کی نہیں سمجھی جاسکتی ہے خفی نہ
 مسلمان جو ہندوستان میں اکثر وہی نظر آتے ہیں سرخ کپڑا پہنتا نا جائز سمجھتے ہیں اور حدیثوں
 کو ثابت کرتے ہیں اور انھیں حدیثوں میں ایک حدیث ہے جو جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد میں
 امام بن عمرو بن العاص سے روایت کی گئی ہے کہ مقرر جل و علیہ ثوبان احمر ان سلم علی النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فلم یرو علیہ یعنی گذرا ایک مرد اس حال میں کہ او سپرد کپڑے سرخ تھے پس سلام کیا

ذکر لال ٹوپی اور کالے لپکے کا چھ پہننے کا

اوستے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سونہ رو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کو اوسپر یعنی جواب اوسکے سلام کا دنیا پس جو مدرسہ کہ معصیت میں ڈالے مسلمانوں کا ذریعہ ہونی والا ہوا اوس مدرسہ میں مسلمان مدد دینا کیونکر جائز سمجھ سکتے ہیں۔

اور سید احمد خان صاحب نے بھی پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۳۰ موخرہ ۱۰ صفحہ ۹۰ بحری میں جو لکھا (میری تجویز ہماری یہ تھی کہ سب ابعلم ایک جگہ کھانا کھاویں اور طرز کھانے کا یا تو مثل ترکوں کے ہو جو ہر کھاتے ہیں یا مثل عربوں کے ہو جو زمین پر بٹیکر اور چوکی پر کھانا رکھ کر کھاتے ہیں)

مسلمانوں کو سپر اعتراض ہے کہ میرپریاچوکی پر کھانا بھی ایک چھوٹی میز ہوگی رکھ کر کھانا کھانے میں مشابہت ہو سکتی ہے کہ ہمارے ملک میں میز پر کھانا رکھ کر کھانا کھانا شعار و عین کا ہے اور میں اہل علم میں مسلمان منع کیے گئے ہیں مشابہت کرنے سے منع لگانا کے اور حکم کیے گئے ہیں ساتھ ان کے مخالفت کر نیکی پس میں یہ بھی میں نے فعل کرنا جس سے منع اور اس کے مخالف کام کرنا حکم میں اسلام میں ہو طاب ابعلم پر شرک کیا گیا ہو مسلمان مدد دینا کیونکر جائز خیال کر سکتے ہیں اور چوکی پر کھانا رکھ کر کھانا عربوں کا طرز نہیں اسکو عربوں کا طرز کہنا جھوٹ ہے۔

اور میں پر کھانا رکھ کر کھانا بھی عام ترکوں کا طریقہ نہیں بالفرض اگر ترک لوگ مشابہت کفار سے بھلا نہ کریں اور کفار کا طریقہ اختیار کر لیں تو مسلمان ان کے فعل کو حجت نہیں سمجھ سکتے ہیں ترک لوگ بہت محرمات اور افعال نامشرعہ کے مرتکب ہوتے ہیں ان کے ارتکاب سے وہ افعال جائز نہیں ہو سکتے ہیں حال جب ایک فعل ایک ملک میں شعار قوم کفار ہو تو اوس ملک کے مسلمانوں کو اوس فعل کو اختیار کرنا جائز نہیں ہو سکتا ہے۔

اور جو کہ اکثر ممبران کمیٹی سید احمد خان صاحب کے پیرو اور ہم مذہب ہیں سید احمد خان صاحب کی راہ پر چشم اڑھ کو قبیل تو مخالفت کا اوٹلی طرف خیال نہیں ہو سکتا اور مدار آمد و درآمد اکثر کی راہ پر خود سید احمد خان صاحب پرچہ مذکورہ کے صفحہ ۱۲ میں لکھ چکے ہیں جاری وہی چیز ہوگی جو شرک و کفر سے منظور ہوگی۔

اور سید احمد خان صاحب نے بھی پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۳۰ موخرہ ۱۰ صفحہ ۹۰ بحری میں جو لکھا (عام ہندوستان کے مسلمان جانتے ہیں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے پریسنری نوٹ کا منافع لینے کے جواز پر فتوہ دیا ہے) ہندوستان ہی کے مسلمانوں سے جو پوچھا گیا تو وہ کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے

کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے پامیری کا نوٹ کا منافع لینے کے جواز پر فتویٰ دیا ہے اور یہ مسلمانوں
 پاس پامیری نوٹ کا موجود ہونا اس بنیاد پر کہ فتویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب کے جواز پر ہو کوئی
 نہیں خیال کر سکتا ہے اس لیے کہ جبکہ پاس یہ نوٹ موجود ہیں اور وہ منافع اسکے لیتے ہیں اور شل شیر اور
 سمجھتے ہیں ان کی نظر کسی مہین کسی فتویٰ پر نہیں ہو اور نہ ان کو اس کے کچھ کام بہت فعل ان کے مخالف سمجھتے
 محمدی ہیں شاہجہان پور اور ٹھوس آباد اور امر وہہ اور مراد آباد میں بہت مسلمان اپنے
 بھائی مسلمانوں کے بیٹھ کر سود لیتے ہیں ان کے اس فعل کی بنیاد کس فتوے پر ہو۔

دہر گز میں خیال نہیں کر سکتا ہوں کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے ایسا فتویٰ دیا ہو یا وصف اسکے کہ ابو حنیفہ
 کے نزدیک مسلمانوں کو حرمیوں کا دار الحرب میں سود لینا جائز ہے تعصب سے متعصب شفی بھی ابو حنیفہ کا
 اس رائے پر فتویٰ نہیں دیتا اور یہی کہتا ہے کہ ابو حنیفہ کی دلیل اس رائے پر قوی نہیں ہے حدیث لا ربا بین
 المسلم والحربی فی دار الحرب جو ہر ایمین مذکور ہے ثابت نہیں ہے حدیث کی کتابوں میں کہیں نشان ہر
 نہیں ملتا اور یہ بھی ہے جو معروف میں بروایت شافعی نقل کیا ہے کہ لا ربا بین المسلمین والاسلام خود بھی
 نے اسکی نسبت ذکر کیا ہے کہ قال الشافعی فی البیہات والاحتجہ فیہ اور معنی اگر یہ حدیث ثابت اور
 بھی ہوتی تو خبر اچھا ہوتے اور حنفیہ کے نزدیک شخص قطع طہ کی جو یہاں آیت حرمت رہا ہے ساتھ خبر
 احادیث کے درست نہیں ہے۔

اور دلیل عقلی جس اصل کی بنیاد پر کہ قائم کردہ اصل ہی ہر قطعاً نہیں ہے اس لیے کہ کسی دلیل قطعی سے ثابت کیا
 ہے کہ کافروں کا مال بالخصوص دار الحرب میں نہ دارالاسلام میں عموماً غیر معصوم اور غیر مقوم ہے پس ایسی
 دلیل سے تخصیص نص قطعی جو یہاں آیت حرمت رہا ہے کیوں ہو سکتی ہے اصول حنفیہ پر ایسی وجہ کہ ابو حنیفہ
 کی دلیل قوی نہیں ہے ابو یوسف اور ثعلبی یعنی امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد اس مسئلہ میں مخالف
 ابی حنیفہ ہیں چہ جائیکہ مالک ہندوستان ابو حنیفہ کی رائے پر ہوں دار الحرب ہی نہیں ہے بلکہ ان کی رائے قطعاً نظر
 اسکے کہ دلیل قوی سے ثابت ہو یا نہ ہو اس ملک میں جاری ہو سکتی ہو۔

جناح صاحب نے اگر کسی مذہب کا اعتراض جو ابو حنیفہ پر درباب تجویز ربا دار الحرب میں کرتا ہو رفع
 کیا ہو تو وہ فتویٰ جواز پامیری نوٹ کے منافع لینے کا ہندوستان میں نہیں ہو سکتا ہے۔
 سید احمد رضا صاحب اگرچہ وعدہ کرتے ہیں کہ جس چندہ دینے والے نے اپنے زر چندہ سے جائیداد خرید

شرط کیا ہوا کہ روپیہ سے سود نہ لیا جائیگا لیکن جو کہ اونکی رس سود لینے کی ہوا اگرچہ ہستشای سے روپیہ کے ہوا اور انکا عقیدہ اور عمل مسلمانان طرز پر نہیں لہذا مسلمان نہ اونکے قول پر یقین کر سکتے ہیں اور نہ جمع کر دینے روپیہ میں جسکے سبب سے مدرسہ چل سکے اور روزانہ سود لینے کا کشادہ ہو سکے گو خرید جائداد کی شرط کرنے والیکے روپیہ سے سود نہ لیا جاوے مدد کر سکتے ہیں کہ یہ مدد دینا اور سکام میں ہر جسکے سبب سے سود لینے کی معصیت کا دروازہ کھلتا ہے کیونکہ در صورت مدد دینے کے اور مدرسہ قائم ہو جائیکے کما جاسکے گا نہ ہر قسم کا زرخندہ جمع ہوتا نہ یہ مدرسہ جاری ہوتا نہ سود لینے کی راہ کھلتی غلا وہ اسکے خرید جائداد و شرط کر والے کے روپیہ کا حاصل بشمول سودی روپیہ جو حرام ہے یا امید ثواب ہے ہوگا اور اسکا کام جسکا قوام صرف مال حرام اور مال حلال دونوں سے ہو امید ثواب رکھنا بدون اسکے نہیں ہو سکتا کہ صرف مال حرام سے امید ثواب رکھی جائے اور صرف مال حرام سے امید ثواب رکھنا سخت معصیت ہے پس اگر اپنے روپیہ کو ایسے خطر کی جگہ میں کیونکر خرچ کر سکتے ہیں اگر اونکو مسلمانوں کی تعلیم میں روپیہ خرچ کرنا منظور ہوگا تو کیا ایسا اونکو کوئی مدرسہ نہیں مل سکتا ہے کہ اوسمیں کچھ اس قسم کا اندیشہ نہ ہو چاندہ میں شامل ہو جائیں اور بے دہشت ثواب حاصل کریں۔

اور سید احمد خاں صاحب نے بھی پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۳ مورخہ ۱۰ صفر ۱۳۲۵ ہجری میں جو لکھا (میں تصویریں طیار کر کے وہاں لجاؤنگا حامیان مدرسہ کے نہایت عمدہ و خوب صورت اور مخالفان مدرسہ کی نہایت ہیبت ناک اور بد صورت) مسلمانان سلیم کرتے ہیں کہ سید احمد خاں صاحب کو یہاں اس کچھ بحث نہیں کہ تصویر کھینچنا اور کھچوانا اور تصویروں کو گھر میں رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اونکو تصویر کے شوق پر وہ تصویریں کھچو کر اپنے گھر میں رکھتے ہیں تاکہ فرشتے اونکے گھر میں نہ آسکیں گے شوق ملی نہ ہو لیکن یہ شوق اونکا اونکے مدرسہ کو لیے بیٹھتا ہے ایسے کہ جب یہ مدرسہ اس تصویر کشی کا چھوہیت ہی ہوگا تو مسلمانان مدد دینا اس میں کیونکر جائز خیال کر سکیں گے صحیحین میں روایت ہے کہ کما عبد اللہ بن مسعود نے سنا میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے اشد الناس عذابا عند اللہ تصویرون یعنی سخت تر آدمیوں کی از رو عذاب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے تصویر بنانے والے ہیں اور صحیحین میں روایت ہے کہ ابن عباسؓ نے کہا سنا میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے کل مصور فی النار یعجل لہ کل صورة صورہا نفسا فی عذیبہ فی جہنم یعنی ہر تصویر بنانے والا

ذکر تصویر بنانے والا

آتش و زخمین ہر چہ اگر گھبراہٹ سے اس کے لیے بعض ہر صورت کے کہ بنائی تھی اس نے
ایک شخص کو پس عذاب کرتا دیکھا وہ شخص اس تصویر بنانے والے پر جہنم میں۔

اور صحیح بخاری میں روایت ہے کہ ابن عباسؓ نے کہا میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہہ سنا
تھے من صور صورۃ عذاب و کلف ان تیخ فیہا ولیس بنا فی یعنی جسے کھینچی کوئی صورت عذاب
کیا جائیگا اور تکلیف دیا جائیگا اس کی کہ روح پھوٹے اور نہ روح پھونک سکے والا ہو گا۔
اور صحیحین میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انہا اشترت نمرۃ فیہا تصاویر فلما اہل

صلی اللہ علیہ وسلم قام علی الباب فلم یدخل فعرفت فی وجہہ الکراہۃ قالت قلت یا رسول اللہ تو

التمہۃ رسولہ ماوا اذ نبت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہا بل ہذہ النمرۃ قالت قلت اشترتھا لک

لنقتد علیہا و تو سہا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان احباب ہذہ الصور یعذبون یوم القیامت و اما

لعمری انما خلقتہم قال ان البیت الذی فیہ الصورۃ لا یدخل الملائکہ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے

خریدا ایک تکیہ جس میں تصویریں تھیں سو جب دیکھا اس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے سے واپس

پرس نہ آئے کھڑے ہو کر اس کا عایشہؓ سے کہہ چا یا میں نے چہرہ مبارک میں ناخوشی کو اس تکیہ کی وجہ سے لکھا

نے پس کہا میں نے ای رسول خدا کے تو بہ کرتی ہوں میں طرف اللہ کے اور اس کے رسول کے کیا گناہ کیا

میں نے تو فرمایا رسول خدا کے اللہ علیہ وسلم نے کیا حال ہے اس تکیہ کا کہا عایشہؓ نے کہا میں نے خریدا ہی اس کو

آپ کے لیے تاکہ بیچیں آپ اس پر اور تکیہ لگائیں اس کا پھر فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم لوگ

اصحاب ان صورتوں کے عذاب کیے جائیں گے دن قیامت کے اور کہا جائیگا اس نے زندہ کرو اس کو

جو بنا یا ہے تم نے اور فرمایا تحقیق وہ کھڑے ہیں تصویر تو نہیں داخل ہوتے ہیں اوس میں فرشتے۔

ان احادیث کی رو سے تصویر بنانا اور اس کا کھڑے ہو کر اور فرق نہیں ہے تصویر ذی ظل

اور غیر ذی ظل میں اس لیے کہ اس تکیہ میں جب کی وجہ سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ پر غصہ

ہو تصویر ذی ظل تھیں نہ ذی ظل پس قول اس کا جو تصویر غیر ذی ظل کہنے کو لا باس ہے کہتا ہے

باطل ہے جیسا کہ نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے اور حکم تصویر کھینچنے والے کا حکم تصویر کھینچنے

والے کا ہے اس لیے کہ رضا اور امر ساتھ معصیت کے بھی معصیت ہے باقی اگر کسی مسلمان نے جیسے پتھر سے ہو گا

سید احمد خاں صاحب تعریف کرتے ہیں شیطان کے اغوا سے اپنی تصویر کھینچوائی ہو اور

پھر اس نائب ہو گیا ہو تو یہ فعل اس کا قابل عتبار اور لائق استناد نہیں ہو سکتا ہو اور یہ ملک
اس پر خوش ہونا چاہئے کہ میرے دوستوں اس میں اثر کیا اس لیے کہ اس سلمان بیچارے کو تو نصیب ہو گیا
اور پڑھ تہذیب الاخلاق نمبر ۳ مورخہ ۱۲ صفر ۱۲۹۰ ہجری میں بھی سید احمد خان صاحب نے جو لکھا کہ ()
ان بیشک دنیاوی علوم جو ہم پہلے پڑھتے تھے اون کو ہم اس زمانے میں کچھ مفید نہیں سمجھتے بلکہ
صحیح بھی نہیں سمجھتے اس لیے بعض اون دنیاوی علوم کے وہ دنیاوی علوم پڑھایا جاتے ہیں جو اس زمانہ میں
ہیں اور جن کا جاننا انسان کو دنیا میں انسان بننے کے لیے نہایت ضروری اور جن کے جاننے ہماری قوم کا لکھا پڑھا شخص
بھی محض کوئی رہتا ہے ہماری رعایا میں قومی غرت اور قومی بہبودی اور قومی سود
اور قومی تمول انھی علوم کے جاننے پر منحصر ہے اور ذریعہ حصول معاش بھی وہی علم ہیں خواہ وہ وہ
سرکاری نوکری کا ہو یا تجارت کا یا اور کسی پیشہ کے اختیار کرنے کا اور اس لیے انہیں علوم
کے رائج کرنے کے لیے اس دنیاوی علوم کے قائم کرنے کی تجویز ہوئی ہے۔

اس میں سلمانوں کا یہ قول ہے کہ مراد سید احمد خان صاحب کی دنیاوی علوم جو پہلے پڑھ جاتے
تھے کیا ہے یا حساب اور ہندسہ اور ہیئت اور منطق اور طبعی اور الہی یا کوئی اور علوم اگر مراد شوق ثانی ہے
تو اس کا بیان کرنا اون کو لازم ہے اور اگر مراد شوق اول ہے تو حساب اور ہندسہ اور ہیئت کو اس زمانے
میں کچھ مفید سمجھنا باوصف اسکے کہ جن دنیاوی علوم کو اس زمانے میں سید احمد خان صاحب مفید
سمجھتے ہیں اور اون کو پڑھانا چاہتے ہیں اون میں حساب اور ہندسہ اور ہیئت کے کچھ مسائل اور مسائل
معدود ہیں گو وہ اب کمال وسعت ہو جانا حساب اور ہندسہ میں خیال کرنے میں لیکن یہ
سابق سے اصول حال کو کچھ مختلف نہیں جانتے سو ہم اگرچہ اون کے اس خیال کو صحیح
فرض کر لیں مگر اس وجہ سے یہ علوم جو پہلے پڑھ جاتے تھے غیر مفید نہیں ہو سکتے مقصود
کسی علم کی تعلیم سے صرف اس کے مسائل کا کوئی مختلف طور پر بسبب اختلاف مذاہب ہوں
ساتھ اون کے اصول کے معلوم کرنا دنیا ہی جس سے استعداد اور قوت اس قدر حاصل
ہو سکے کہ اون کا جاننے والا موافق اپنے فہم اور ادراک کے اوس میں وسعت دے سکے اور
جس کسی نے کچھ وسعت دی ہو اس کو سمجھ سکے اور یہ علوم جو پہلے سے پڑھے
جاتے ہیں اسکے لیے کافی ہیں پڑ

علم ہیئت جو پہلے سے پڑھا جاتا ہے سید احمد خان صاحب دسکوا اور اسکے اصول کو بالکل غلط کہتے ہیں کہ
 اس قول کو ان کی بے علمی اور ناواقفی پر محمول کرتا ہوں اگر انھوں نے علم ہیئت کی کتاب میں جو پہلے سے
 پڑھی جاتی ہیں دیکھی اور سمجھی ہوتیں تو وہ ہرگز اسکے قابل نہ ہوتے کتب علم ہیئت میں مذاہب مختلف ہر
 مذہب کے دلائل کے ساتھ مذکور ہیں جیسے والا ان مذاہب اور دلائل کا اپنی استدلال کے موافق
 ایک مذہب کو ساتھ قائم کر سکتے دلائل کے اختیار کر سکتا ہے اور اور مذہب کو باطل کر سکتا ہے اور اس
 اختیار اور ابطال کی وجہ نہ وہ علم ہیئت جو پہلے سے پڑھا جاتا ہے غیر صحیح ہو سکتا ہے اور نہ اسکے اصول بالکل
 غلط قرار پا سکتے ہیں اور باوصف مفید سمجھنے علم ہیئت کے جواب جاری ہے غیر مفید سمجھا اور اس علم ہیئت
 کا جو پہلے سے پڑھا جاتا ہے قابل تسلیم نہیں ہے کہ مقصود جو تعلیم علوم سے ہے وہ تعلیم اس علم ہیئت سے
 جو پہلے سے پڑھا جاتا ہے حاصل ہو اور بقدر سیاق مسائل مذاہب مختلف کتب قدیمہ علم ہیئت میں
 ہم پاتے ہیں و سقدر کتب جدیدہ علم ہیئت میں ہرگز نہیں پاتے گو کسی مذہب میں ایک مذہب پر کچھ
 نئے دلائل قائم کیے گئے ہوں مثلاً کتب قدیمہ میں جیسے مذہب ارض کے ساکن ہونیکا ساتھ اسکے
 دلائل کے مذکور ہو ویسے ہی مذہب ارض کے متحرک بالاس تدارۃ ہونیکا گرد مرکز کے مغرب مشرق
 تک جو مذہب ایک قسم کا ہو قدماے یونانیوں میں سے ساتھ اسکے دلائل کے بھی مذکور ہو اب اگر کسی
 نے مذہب قدماے یونانیوں اختیار کر کے کچھ نئے دلائل سے اسکو ثابت کیا ہو تو اس سے وہ کتب قدیمہ
 جنہیں یہ مذہب بھی مذکور تھا گواہات اس مذہب کے دلائل اور میں اور ہی ہوں غیر صحیح اور غلط
 اور غیر نہیں ٹھہر سکتے ہیں باقی منطق اور طبیعی اور الہی کا حال یہ ہے کہ منطق کے قواعد کلیہ یقینیہ
 ہیں اور نہیں کچھ تغیر نہیں ہو سکتا اور ہر علم میں وہ مفید ہے اور طبیعیات اور الہیات کا جاننا واسطے
 سمجھنے مسائل کلام کے جو علوم مذہبی ہیں سے ہر ضروری اور قطع نظر اسکے کہ منطق اور طبیعی اور الہی
 سعادت علوم دنیویہ میں ہیں جو وحدت ذہن اور معرفت اولیا اور تیزی فہم اور وقت نظر اور طاق
 لسانی اور فصاحت بیانی اور خوش تقریری اور مذاق تحریری اور بال کی کمال نکالنا اور حق و باطل
 میں جلد امتیاز کر لینا اور ایک دعو کو مختلف طریقوں سے بیان کرنا اور مختلف دلائل سے اسکو ثابت
 کرنا اور مقدمات و دلیل کو حسن اسلوبی سے ترتیب دینا اور مہربان کانی حقہ صحیح نکال لینا جسکی ضرورت
 ہم دنیاوی کاموں میں بہت دیکھتے ہیں انہیں علوم سے حاصل ہونا متصور ہے پس ان علوم کو

مفید سمجھنا بلکہ ان علوم کو صحیح بھی نہ ماننا صرف نتیجہ بے علمی کا ہے عین لذت جماع کی نہیں جان سکتا ہے
 کو راہ و راہ کیفیت الوان نہیں دریافت کر سکتا ہے طفل امروزہ کو خدوت اور زراور سنگ و جواہر میں
 نہیں ہو سکتی ہے دیوانہ اور پورے آدمی کو نفع اور نقصان کی سمجھ نہیں ہو سکتی ہے تہی عطریں نہ سکتا
 خوگیر و زہیہ و قریب نہیں ہی سکتا ہے ثاث بننے والا اطلال و خواب اوکل بننے والا ابانات اور
 نہیں بن سکتا ہے **۵** بوریابان گرچہ بافندست پندہ بر بندش بکار گاہ حریر پو جاکٹ پتلون
 گر گلابی پن لینے سے میرو کر سی پڑھیکر چھو ری اور کانٹے سے کھانا کھا لینے سے کوئی ہند
 شیخ ہو یا سید نامدار بھنگی ہو یا چار پو رہن نہیں بن سکتا ہے کسی مدرسہ کی گیشی کے ممبر بن جانے
 کچھ علون کے نام نہ کر پاؤ کر لینے سے کوئی جاہل کندہ ماتراش عالم نہیں ہو سکتا ہے **۵** ہزار گتہ بلکہ
 زمرہ نجاست پڑھ کر ہر کہ سر تہر اشتہار داری و اندوہ تم تسلیم کرتے ہیں کہ جو علوم مدرس کورسٹ میں تعلیم
 ہوتے ہیں واسطے حاصل ہونے نوکری سرکاری کے نہایت مفید ہیں اور تجارت اور پیشہ کے اختیار
 کرنے میں اور انتظام ریاست اور زمینداری میں بھی کچھ فائدہ مند ہیں سولہ اسکے لیے مدرس کو نسبت
 کافی ہیں کسی اور نئے مدرسے کی اسکے لیے کچھ ضرورت ہم نہیں دیکھتے ہیں لیکن یہ سب علوم دنیا
 ان کے پیٹ پالنے کے لیے ہیں دنیا میں انسان کے انسان بننے کے لیے یہ علوم کچھ ضرور
 نہیں سمجھے جاتے ہیں بہت ان علوم کے جاننے والے لکھے پڑھے شخص ہمارے قوم میں سکھاتے
 کو دن رہتے ہیں کچھ سائنس اور زمین نہیں آتی اور بہانہ سیرتی اونکی طبیعت سے سین جاتی ہے
 انسان کو انسانیت علوم قدیمہ مذہبی اور غیر مذہبی ہی کے ذریعہ سے حاصل ہوتی ہے اور قومی
 عزت اور انسانی وقعت انھیں علوم کے جاننے پر منحصر ہے اور قومی بہبودی اور قومی آسودگی
 اور قومی تمول کسی علم اور فن کے جاننے میں ہم منحصر نہیں سمجھ سکتے ہیں بہت انگریزی دان اور
 اور فنون کے جاننے والے افلاس میں گرفتار اور ذلیل و خوار ہیں اور ہزار ہا انگریزی جاننے
 والے علم واقفان فنون آسودہ اور تمول اور دنیا میں باوقار **۵** اگر ہر مروت ہندو و
 ہنر کار دنیا پر چوخت بد باشد پو لیکن اسکا ہمو انکار نہیں کہ علوم اور فنون کا جاننے والا شخص
 اور محترم ہوتا ہے اور ہمیشہ قدر و منزلت کے ساتھ روٹی کھاتا ہے چٹ آسودگی اور تمول میں
 اس پر قوت نہیں **۵** نخت و دولت بکار دانی نیست پو جز بتائید آسمانی نیست

اور چھپنے کی بات نہ کرنا اور نہ ہی کسی کو بتانا کہ میری سید احمد خان صاحب نے جو کچھ
 (بلاشبہ میری رائے اور اس پر نہایت مضبوط ہوں کہ مسلمان لوگوں کو تعلیم سے زیادہ تربیت
 کی حاجت ہے اور ان کے غلبے کی عادت اور ان کے چھڑانا اور ان کو صفائی و پاکیزگی کی عادت ڈالنا اور ان کی فہم
 و گفتار و پوشاک کو درست کرنا نہایت ضروری اور جب وہ وقت آوے گا اور سلطان مدرسہ کی کمیٹی جمع
 ہوگی اور میں بھی اگر زندہ ہوں گا اور اس کمیٹی کا منتخب ہوں گا تو نہایت نصیح اور بلایع تقریر سے جو
 میرے ولیمین پر وہ اور ممبران کے دل میں بھی ڈالنا چاہوں گا اور جہاں تک میرے بیان میں طاقت
 ہے میں اپنی رائے کی خوبی اور صحت اور سچائی اور مفید ثابت کرنے میں کوشش کروں گا اگر ممبران کمیٹی
 میری رائے کے موافق ہو گئے تو میں یقین کروں گا کہ مسلمانوں کی بدامنی کے دن گئے اور بہتری
 کے دن آئے اور اگر میری رائے منظور نہ ہوئی تو سمجھوں گا کہ ابھی تھوڑی سی خواست مسلمانوں کی رہی ہے
 سو مسلمان کہتے ہیں کہ ہم مطابق اعتقاد سید احمد خان صاحب آپ میں غلبے کی عادت سوا اسکے
 نہیں پاتے ہیں کہ شجر پشیاں کرتے ہیں قد چھوٹے سر میں کو علیحدہ رکھ کر پانا نہ پھرتے ہیں ڈھیلے
 اور پانی و دونوں کے استنجا کرتے ہیں کھانا ہاتھ دھو کر کھاتے ہیں حلال جانور فوج کیے ہوئے کھا کر
 اور پاک چیزیں تناول کرتے ہیں اور پھر بعد کھانا کھانے کے ہاتھ نہ دھو کر مل کر دھوتے ہیں اور منہ کو
 کلی اور غرارے سے صاف کرتے ہیں اور پھر ہاتھ اور منہ کو رومال سے پونچھتے ہیں اور جبہ قمیضیں
 اور تار اور پاجامہ اور مسلمانانہ پہنتے ہیں تمام میرے کہتے ہیں اپنی جو زبان ہر ملکی بھائیوں اور سہیل کلام
 کرتے ہیں کسی ایسے شخص کے بول چال کا جو ہماری زبان کے بولنے کی وجہ سے کچھ غلط بولتا ہو
 تتبع نہیں کرتے ہیں اور کسی ایسے قول اور عقیدے کو جو کتاب و سنت اور اجماع امت سے باطل قرار
 پا چکا ہو اور سید احمد خان صاحب اس کے موجب ہیں غلط کہتے ہیں ڈھیلے
 اور صفائی و پاکیزگی کی عادت جس کو سید احمد خان صاحب جانتے ہیں کہ کھڑے ہو کر شیاں کرین قد چھوٹے سر میں جاکر پانا نہ
 پھرتے ہیں پشیاں کے بعد بالکل استنجا کرین براؤ کو صرف کاغذ سے پونچھ ڈالیں اس کے بعد پانی ولیمین
 سوراور گلا گھٹی مرغی کا گوشت چھوری کلنٹے سے کھائیں پانی کی جگہ شراب پین یا جس وقت
 میز پر سورا کا گوشت کھایا جاتا ہو شراب پی جاتی ہو بخوشی شجر کھانا تناول کرین اس کھانے
 کو جو محس پانی سے پکایا گیا ہو اور جس برتنوں میں یا جسکو ہنگیوں نے نجس پانی سے دھویا ہو

رکھا کیا ہو خوب فرارے لے کر کھائیں پھر بعد کھانا کھا چکنے کے بدون کٹے اور غرارے کے رومال سے
منہ پوچھ لیں اور جاگٹ پتلون گرگابی جس سے ہندوستانی آدمی ہاتھ دھو کر کے معلوم ہوتا ہے
پنہین غیر ملک کے لوگوں کا متبع کر کے اپنی زبان میں غلط طور پر کلام کریں اور ان اقوال اور عقائد
کو جو مندرجہ مذہب الاخلاق خانہ ساز سید احمد خاں صاحب ہیں اور بعض اور نہیں استغناء فیل
میں مذکور مذہب بنائیں سو ہم لوگ اس صفائی اور پاکیزگی کی عادت کرنے سے پناہ مانگتے ہیں اور اپنی
اوس غلطی پنے کی عادت میں رہنا چاہتے ہیں ۵ می ترسم از خرابی ایمان کہ می برد پڑ محراب برکت
تو حضور نماز میں پڑا اور جس مدرسہ میں اس صفائی اور پاکیزگی عادت ڈالنے کی اور اسلامی عادت
جسکو غلطی پنے کی عادت سید احمد خاں صاحب کہتے ہیں چھوڑا نیکی تربیت منظور ہوا و ہمیں چندہ دینے کا
استغناء علی اسلام کہنے کیا تو اوکھوں نے بالاتفاق چندہ دینا اوہمیں مدد دینا معصیت میں
قرار دیکر اس سے منع کیا ہے لہذا ہم استغناء اور عبارات جوابات علماء ساتھ اونکے مواہیر اور استغناء
مندرجہ ذیل کرتے ہیں ۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استغناء

کیا فرماتے ہیں علمای اسلام کہ علی گڑھ کانپور سہارنپور دیوبند دہلی لاہور
وغیرہ بلاد میں مدارس اسلامیہ میں صرف نحو فقہ اصول حدیث تفسیر قرآن منطوق حکمت
پڑھی جاتی ہو مسلمانوں کے چندے سے مقرر ہیں اب ایک شخص جس کے یہ اقوال ہیں کہ ہم کو متعدد
مسائل میں مسلمانوں سے اختلاف ہو جو مذہب صحیح یعنی اصلی حالات فطرت انسانی کے خلاف
ہو جو صحیح نہیں اور جو صحیح کے مطابق ہو وہ صرف ایک مذہب ہو جسکو میں ٹھینٹ اسلام کہتا ہوں
جو بدعات محدثات اور غلط خیال اجماع سے اور خطائی اجتہادات اور ڈھکوسلہ قیاسات اور کج
اصول فقہ منحصر عہد مبرا ہو اور میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص تقلید سے علیحدہ ہو کر غور کر گیا یقینی جانے گا
کہ اکثر عالموں نے قرآن مجید کی حالت کی نسبت غلط فہمی کی ہو تفسیر میں یہودیوں کے قصوں سے
بھری ہوئی ہیں اور روئے من کی تھلک کے فرقہ سے اخذ کی گئی ہیں اور احادیث کی کتابوں کی کوئی حد

قابل یقین نہیں ہے۔ سیر کی کتابین مانند مہاجرت اور الف لیلا کے قصہ کے ہیں اور سوسکا اسکے
 اوسکا انکار ہے وجود شیطان اور وجود آسمان اور ملائکہ اور عموم طوفان نوح اور عموم بعثت
 حضرت نوح سے پرندہ شفقہ کو جسکو نصاریٰ نے گلا گھونٹ کر مار ڈالا ہو حلال کہتا ہے شہر ج کوا ایک
 خواب قرار دیتا ہے تصویر کھینچنے پر اصرار کرتا ہے اور اوسکو جائز سمجھتا ہے اور اس قسم کے بہت سے امور
 اس شخص کی رائیں موجب تہذیب ہیں ایک نیا مدرسہ اس تہذیب سے متفرک کرنا چاہتا ہے کہ مدارس
 اسلامیہ موجودہ مانند مدرسہ علی گڑھ کانپور سہارنپور دیوبند دہلی لاہور وغیرہ لغو اور بیفائدہ
 ہیں کچھ اونے فائدہ قومی اور تہذیب اور آزادگی حاصل نہیں ہوتی ہے بلکہ عمر اون میں ضائع
 ہوتی ہے اور ہمیشہ آدمی اون مدارس میں پڑھنے سے غلامی کی حالت میں رہتا ہے اور مدرسہ یہ
 میں تعلیم علوم دینی اور علوم دنیاوی اوس طریقے سے ہوگی جس سے تہذیب اور آزادگی حاصل ہو
 پس اس مدرسہ جدیدہ میں جسکو ایسا شخص بدعتیہ اس منشا سے کہ اس میں تربیت اور تعلیم مذہبی
 اور غیر مذہبی اوس طریقے سے ہو کہ جس سے وہ تہذیب جو میری رائیں ہے حاصل ہو اور وہ سب تہذیب
 اور قید جو تعلیم مدارس اسلامیہ موجودہ حاصل ہو بنانا چاہتا ہے مسلمانوں کو ابتداء یا بعد و فو
 کرنے چندہ مدارس اسلامیہ موجودہ کے چندہ دینا باوجود خوف اعانت کے معصیت
 پر درست ہے یا نہیں بتائیے

جواب علمای لکھنؤ فری محل وغیرہ

وجود ملائکہ قرآن اور احادیث سے ثابت ہے اور ایمان بالملائکہ ہر مسلمان پر فرض ہے اور جو شخص انکار
 کریگا وجود ملائکہ کا اگر عناد انکار کرتا ہے اور انصوص قطعیہ شرعیہ کو رد کرتا ہے وہ کافر ہے اور اگرنا ویلات
 باطلہ اور اشارات باطنہ پر او کو محمول کرتا ہے تو وہ فاسق اور ملحد ہے علیٰ ہذا القیاس وجود شیطان
 اور جنتہ کا منصوص قطعی ہیں اور منکر اوسکا شیطان ہے بلکہ اوس بھی رائد کیونکہ خود شیطان کو
 بھی اپنے وجود کا انکار نہیں ہے حافظ جلال الدین سیوطی جہانک فی اخبار المللائک میں لکھتے ہیں
 قال بعد قالے آمن الرسول بما انزل الیہ من ربہ المؤمنون کل آمن بالشد ولایکتہ وکتبہ
 ورسولہ قال البیہقی فی شعب الایمان الایمان بالملائکہ یقظم معانی احدہا التصدیق بوجودہم
 والثانی انزالہم منازلہم واثبات انہم عباد اللہ وخلقہ والثالث الاعتراف بانہم مسلمون

الی من یشاء من عباده انتی اور حافظ بدرالدین شبلہ اکام المرجان فی احکام احبابین لکھتے ہیں
 قال یام محرمین اعلو ان کثیرا من الفلاسفة وجماعہ القدریۃ وکافة الزناقة انکروا شیا طلیقین
 ولا یبعدوا انکروا کلب من لا یتدبر ولا یشبث بالشرعیۃ واما العجب من انکار القدریۃ مع نصوص
 القرآن وتواتر الاخبار واستفاضۃ الآثار انتی اور جوہر آسمان منصوص قرآنی ہے منکر اور سکا قبلہ
 وسواس شیطانی ہے اور حرمت منمنقہ طیبہ منصوص عموم کلام رب غفور ہے اور سلف تا خلف اہل سنت
 اسپر انور ہے انکار اور سکا موجب گمراہی و فحور ہے اور عموم طوفان نوح و عموم بعثت نوح علی نبیہا و
 علیہ الصلوٰۃ والسلام اور وقوع معراج نبوی در بقیۃ مذہب قائمہ اہل سنت ہے منکر اور سکا بعد طور اشار
 و شہرت اخبار از جملہ اہل بدعت ہے اور ابانت کتب حدیث و فقہ و اصول و سیر و تفسیر و نسبت غلط
 فہمی دروغ گوئی بطرف جمہ غفیر باعث استحقاق عذاب سیر ہے اہل اسلام کا اسپر اتفاق ہے منکر اور سکا
 خارج از دائرہ اسلام منیر ہے اور مذہب نیچر خدا جائے کیا بلا ہے ہر مشرع اور متدین کو اسکے قبول
 یا نہ حق جلتانہ کلام پاک میں ارشاد کرتا ہے وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْاِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي
الْآخِرَةِ مِنَ الْخاسِرِينَ اور بھی ارشاد ہوتا ہے اَلَّذِينَ عَنِ الْاِسْلَامِ هُمْ سُلَامٌ ہر مسلمان کو حق جلتانہ
 اتباع شریعت محمدیہ پر قائم رکھے اور مذہب نیچر و مشرب بدتر سے محفوظ رکھے جو شخص کہ اعتقاد
 او سکے فاسدہ ہیں جو کہ سوال میں مسطور ہو ہیں وہ شخص مخرب دین الیہیں لعین کے و سوسے
 صورت اسلام میں تخریب دین محمدی کی فکر میں ہے اور بنام تجدید مدرسہ جدیدہ افساد شریعت
 او سکے منظور نظر ہو جو چیزیں کہ او سکے راہنہ موجب تہذیب ہیں اہل سنت کے نزدیک باعث
 تخریب ہیں فاحذر اٹھڑا اٹھڑا المسلمون والہرب الہرب یا ایہا المؤمنون اکیسے شخص کی معاونت
 اقامت مدرسہ میں کہ فی تحقیقت وہ مدرسہ نہیں بلکہ مفسدہ ہے حرام ہے بلکہ او سکے مذہب جدیدہ کا
 ابطال لازم کا فہ نام ہے اگر اچھا نا اور شخص نے کوئی مدرسہ قائم کیا تھوڑے عرصے میں میں
 میں فتور واقع ہو جائیگا اور تمام نظام شریعت برہم ہو جائیگا شخص کو لازم ہے کہ ایسے شخص کی معاونت
 سے اجتناب کرے اور جو لوگ کہ بسبب غفلت کے یا بطلب نام آوری دنیوی کے یا بغرض خیر
 کے ابادہ شرکت کار رکھتے ہوں اونکو اس آفت سے بچاؤ ورنہ جب یوم الجزا میں حضرت مالک
 لہلک کے سامنے ایسی معاونت بدستے استفسار ہوگا کہ جزہ حضرت و افسوس کہ کچھ جواب نہیں دے گا

اقول قولی ہوا انور منی الی اللہ ان اللہ یخیر العباد و ذلک تذکرۃ لمن شاء التذکرۃ من شاء
تذکرۃ من عاون کذا من ارباب الفضا و المداد علم بالصواب و عنده ام الكتاب حرره الراجی عنہ
القوی البواکسات محمد عبدالحی تجاوزنا اللہ عن ذنبہ اکل و کفی و حفظہ عن موجبات النعی فقط

اصاب الہیب کتبہ اضعف العباد اصاب من اصابہ منقہ خادم

اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم

غفرلہ اللہ الکریم ابن مولانا

مولوی علی محمد حرم و منقور

محمد فضل الرحمن عنہ

فضل اللہ
ذکر اللہ

محمد عبدالحی
البواکسات

ابجواب صحیح و المحبب بنج العتہ
الہی بنج عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اعوذ برب الناس من شر الخناس الذی یوسوس فی صدور الناس سبوان اللہ جو لوگ کہ آپ کو
نہدی بتاتے تھے اور قید مغربی سے چھوٹ کر اپنے منہ میان ٹھوکتے تھے کہلاتے تھے بکری کہ تک
پچھے کی کیری تو پٹون کی اثر میں پڑا آخر کو عام ہوس کے پکے گی برا زمین پڑا آج وہ کھل گئی عیسائیت کیا
یہ پیرت کے پکے میں تل گئی جانتے ہوئے کیا ہوئے ہر روزن کچھ ایک لغت پوچ پا در ہوا ہوا انگریزی زبان میں
اسکے معانی بہت ہیں از انجملہ خواہش قلبی اور خود طلبی یعنی جس چیز چھیٹے اوسکے کرنے میں نہ ہوس کے
مرغوب کو حلال جانے کو کسی نہ سب میں حرام ہو مہرب کو حرام ہانے کو کسی مشرب میں حلال ہو او
یہی حال ہو اور معنوں کا کہ قطع نظر اطلاق عنانی اور بے ایمانی کے ہر ایک منفرد و
مطر و امیدی اور خود رانی اور خود بینی اور خود نمائی و مانعنا یا پرد لالت کرتا ہو مطابقت خواہش
خواہ التزنا اور اس قاعدہ کے پیرو کو انگریزی محاورہ میں نیچرل اسٹ کہتے ہیں یعنی پیرو می کہ نیچرلا
نیچر کا پس نیچرل اسٹ نے اگر چہ فی زمانہ یورپ میں اس قدر زور پکڑا کہ تقریباً لاکھ کے عدد کو
پہونچا از انجملہ جیاسی ہزار انگلینڈ میں اور چالیس ہزار لندن میں لیکن مجدد اللہ کہ عظامی سے انجمن
دیا را و امصار میں تحریر بالکاتبہ و تفریر بالمشافہتہ بخوبی گوشمالی فرما رہے ہیں اور انکو اسے وال کا
بھاؤ بتا رہے ہیں اسٹاؤ صاحب کی کتاب ایڈوانسڈ بیڈ اور بارن صاحب کی کتاب ایڈوانسڈ

ٹو اسکرپ چرس وغیرہ امین دیکھو تو کس طرح کلمہ کھلا نیچر یون کی مذہب اور مکاری اور نالائقی اور
 عیاری وغیرہ امن قبائح بالائے مذکور و مسطور ہی پھر سپر بھی اگر کوئی نیا نیچری نہ شرعاً سے وہ
 بطبع ترقی جاہ چاہے کہ اس نیچر بھی بلا کو ہندوستان میں پھیلائے تو ہمارے علمای محمد عیسیٰ بطبع
 فلاسفہ اور اہل اعتزال اور ان کے کوچک ابدال ارباب خیال کی دھجیان اور امین اور انکو عدم
 کی راہیں دکھائیں اور یہ زیادہ اس نیچر کا سنیچر اور تارین کے اور شوافظ امن نار کے برہمن کو اپنے
 مارینگے ذرا بگڑے دل لیچر پیر و نیچر سر دست یہ تو فرمائیں کہ قبل قبول نیچریت کے تو پھلا دھرم
 کھو چکے تھے اور آپ کے سارے کرم ہو چکے تھے لندن میں جا کر جاگٹ پلاؤن پن آئے خیر خیر
 درکنار گلا گھونٹی مرغی کے کھانے میں نہ شرعاً سے نسبت ادر محرمات کی نسبت مناساتی ہی بنات اور
 احصات کی بابت اختیار باقی کسی کی سی ای بی معنی نحوست کے دین جائیگا خطاب پاپچر کیا باقی رہا تھا نیچر
 طریقہ کی جانب لپکائے کیا جی چاہتا ہی کہ لاٹ پادری نجائیے اور جناب میم صاحبہ کو لیڈی کہلائیے
 یہ نیچر جو کلاہ خمری و تاج شہابی پسر گل کو رسد جاشا و کلا پڑ بان بقول بعض نیچر یون کہ ہر قوت
 جسمانی کے ہر اقتضا کو پورا کرنا چاہیے تاکسی قوی کے حرمانی لازم نہ آئے شاید مقتضائے قوت شہوانی
 پانی پت کرنا ل کا خیال آیا ہوتا اور اس جانب کو ٹوٹنے کیچھہ و نون و بان کا مزہ لوٹے تو بری خدا
 ذرا پیش و پس کو کار فرمائیکامیش و پس کو کیسان نہ بنائیگا ۵ برگ عیشی بگور خویش فرست
 کس نیار و پس تو پیش فرست و عرض حب مال نیچر و نیچر یون کا بخوبی واضح ہوا کہ یہ لوگ ہوا
 انسانی کے برابر وارہین اور وسوسہ شیطانی میں گرفتار تو اب انکا قول مانا بہ بول ستر پایا باطل
 ہی اور حلیہ دیانت سے عاطل ہرگز ان کے انکار سے کوئی امر شرعی مثبت مثل وجود آسمان
 و ملائکہ و شیطان و عموم ظوفان و بعثت حضرت نوح اور ثبوت معراج صاحب البراق و التاج
 اور صحت کتب تفاسیر معتبرہ و احادیث صحیحہ و اصول فقہ و قیاسات حقہ مجتہدین و صحت کتب
 سیر متقدمین و متاخرین و امثال ہذا مالا تحضہ باطل نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ برہمن تقلید
 عقلیہ ان امور اور ان کے مضامین پر بجای خود قائم ہیں اگر منکر کو مطلوب ہونگے من بعد ان
 کیے جائینگے نہ درست مستفتی کے اصل سوال کا جواب ضرور ہی فاقول -
 ہو المصوب جن علوم و فنون کی ترویج اور اشاعت سے شریعت ناسخہ جملہ شرائع سابقہ

کی تعطیل لازم آئے اور اسکا ثمرہ زندقہ اور کھاد کی حد کو پہنچا دے نیچر ہو خواہ اور کوئی قاعدہ
لیچر کے مروج اور سامی کی اعانت دینے امانت ہو ویکلم کلام ملک العلام وحدیث خیر الانام علیہ الصلوٰۃ

و السلام سخت معصیت بلکہ حرام قال الله تعالى تعادوا علی الیر والتقوی ولا تشاؤنوا علی الایم
والعدوان والتقوا الله ان الله شدید العقاب یعنی آسمین مدد کو نیک کام پر اور پرہیزگاری
پر اور شدت کو گناہ پر اور زیادتی پر اور ڈرتے رہو اللہ سے اللہ کا عذاب سخت ہو اور ظاہر ہو کہ نیچر
بڑھکر اور کون گناہ کا کام ہو پس اسکی ترویج اور اعانت حرام ہو اور حدیث میں ارشاد ہو کہ من اعان

صاحب البدعة فقد اعان علی ہریم الاسلام یعنی جس نے مدد کی بدعتی کی مقرر وہ آمادہ ہوا اسلام
کے ڈھانے پر اور شک نہیں کہ یہ نیچر یہ خام خیال مبتدع اور ضال ہو حضرت امام عظیم مجتہد مقدم کے
احتیاط اور تفاوت سمبات میں استقدر بڑھ ہی تھی کہ آپ قید تھے اس حالت میں کسی ظالم نے
آپ کو قلم و یا کہ اسکو درست کر دیکھے یا جو خوف اذیت نہ آپ نے قلم ہاتھ میں لیا نہ اسکو تراش دیا
اور کہا کہ میں ڈرتا ہوں کہ تیری سیقد اعانت کے سبب کہیں تیرے زمرے میں نہوں ہوا

کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو احشروا الذین ظلموا وازواہم وما کانوا یعبدون من دون الله فابذوہم الی صراط
النجیم وقفوا ہم انہم مشرکون یعنی جمع کرو ظالموں کو اور انکے جوڑوں یعنی مددگاروں کو اور
جسکو وہ پوجتے تھے اللہ کے سوا پھر حلال و انکو راہ پر و زنج کے اور کھڑا رکھو انکو اونسے پوچھنا ہو سبحان
اللہ کیا پاسداری اور کس قدر خوف احکم انجا کہیں تھا کہ قید کی حالت میں بھی حق بات کہنے سے باز نہ رہا
انہیں باقون سے پیشوا اور مجتہد ہو اب جسکی عذاب شدید میں آنا اور ہریم اسلام پر آمادہ ہو جانا
اور ظالموں کے ساتھ حشر یا منظور ہو وہ علوم باطلہ خصوصاً نیچر کی ترویج اور اشتہار اور اسکی مروج
لیچر کامعین اور مددگار ہے من انہ شرط بلاغ ست باتو انکم فاش یا تو خواہ از سختہ پند گیر خواہ
ملال یا و اللہ اعلم و علمہ الفتن و حکمہ منقہ العبد الا واد محمد المدعو یطفا اللہ عنہ

جواب علمائی دہلی

بعد مطالعہ تحریر پند کے واضح و لائح ہوا کہ ظاہر امور استندرجہ سوال و ہریت کے معلوم ہوتے ہیں
نیز کہ بالا سندرج ہو کہ جو مذہب نیچر کے خلاف ہو وہ صحیح نہیں نہ معلوم کہ نیچر مذہب کیا ہو آیا مطابق مذہب
یہودیہ کے ہو یا مذہب نصرانیہ یا اسلامیہ کے وغیرہم ولیکن یہ فقیر حسب مذہب اسلامی معتقد تقویٰ

علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منظر پر کہ جو شخص ہر پنجہ کا معتقد ہو اور وہ امر کہ قرآن شریف میں خلاف مذہب
 پنجہ کے ہر او سکود جانتا ہو وہ بالارباب و شک کافر اور مرتد ہو کیونکہ ایسے شخص نے اپنے تمام امور و
 دینی اور دنیاوی میں مذہب پنجہ کو حکم قرار دیا اور کلام الہی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کلام
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہو وہ یقیناً اے الی الاسلام ہو الذی ارسل رسولہ بالہدٰی و دین الحق
 لیظہرہ علی الدین کلمہ ولو کرہ المشرکون مکر وہ جابا اور سورہ اس آیت کا ہوا یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ
 آمَنُوا اِذَا جِئْتُمْ اِلَیْهِ فَاَقْبِلُوْهُ لَعَلَّکُمْ تَرْحَمُوْنَ ان تَقْبَلُوْهُمْ فَلَائِکَ اَلْاَمْنُ
 و لیکن مذکورین آیہ کریمہ اور معتقد مذہب پنجہ میں اتنا فرق ہو کہ وہ تابع شیاطین انسان ہیں کہ
 اور شیخ نصیب خواہش انسانی کا ہر جسکی شان میں وارو ہر افرامیت من اتخذ الہم ہوا و کمال
 ہر دو کا ایک ہی رہائیں یہ صورت میں یہ صدف آئینہ کریمہ فَلَا وَرَبِّکَ لَا یُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُحَکِّمُوْا
 فِیْ شَیْءٍ مِّنْہُمْ لَا سَیْدَ فِیْہِ انفسہم حرم ہوا و نصیب لَیْسَ بِہِمْ شَیْءٌ کیونکہ ایسے شخص خیر الہی و الہی
 کو دین قرار دیا جاوے تا وقتیکہ اپنی خواہش انسانی اور اغراض دنیاوی کو تابع حکم الہی و حکم
 رسول کے نہ کرے اور دین اسلام کو اپنا مذہب قرار نہ دیوے۔ کَمَا قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی وَ مَنْ یُشْرَکْ
 بِیْ فَاِنَّہٗ اِلَہٌ غَیْرُ اللّٰہِ وَ یَیْنٰظِرُنَّ قَبْلِ نَزْلِہٖ وَ یُہُوْنِی الْاٰخِرَ فَمِنْ اَسْخَافِیْنَ اگر ایسے اعتقاد و عقائد ہوں
 جنہم کے دوسری جگہ کیا نصیب ہوگی و یُشْرَکْ بِیْ سِوَیِ اللّٰہِ فَاِنَّہٗ اِلَہٌ غَیْرُ اللّٰہِ و نصیب جنہم
 سائنٹ مضمیر اسی جگہ سے ثابت ہوا کہ چونکہ اجماع مومنین سے منکر ہوا وہ بالارباب کافر
 ہو کیونکہ وجوب اطاعت اللہ تعالیٰ اور رسول اور اجماع امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مساوی ہو کہما قال اللہ تعالیٰ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اطِيعُوا اللّٰہَ وَ اطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَ اُولِی الْاَمْرِ
 مِنْکُمْ پس اطاعت علمای اسلام کی مثل اطاعت اللہ اور رسول کے ہو اور یہ بھی معلوم
 ہوا کہ ایسے شخص کو شیطان نے دنیا ہی میں بس کر کے خبط میں ڈال دیا ہو اور عقل سلیم کو برباد
 کر کے جاہ جہالت میں ڈبو دیا ہو کہ قیاسات کو ڈھکوسلہ بتاتا ہو جسکی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
فَقَدْ نَبَّأَ سُلَیْمٰنُ اور تفاسیر اور کتب تفاسیر اور کتب احادیث کو مثل تواریخ اور مباحثات
 کے قرار دیتا ہو اگرچہ اپنی عقل پر بڑا نازان ہو لیکن نہ اولی الا بصار کے جمل مرکب میں بھرا
 ہوا ہو اور منکر ہو و جو و شیطان اور وجود آسمان اور وجود ملائکہ کا جسکی تحقیق جو دین جابجا

[illegible]

حقاً و زرقاً اتباعہ و ارنا الباطل باطلا و انزقنا اجتنابہ و التذییدی من یشار بہ حمود و اجابہ
خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی سوار ربیع الثانی ۱۲۹۰ ہجری



فقد اصاب من اجاب وقد قال الله تعالى فلا تقص



بعد الذکری مع القوم الظالمین و الله اعلم و علمہ احکم

اجواب صحیح کتبہ علامہ محمد ہوشیار پوری حنفی



اجواب صحیح
شہاب الدین عفی اللہ عنہ



جواب استفعا از طرف علما و ملی

جن مدرسوں میں تحصیل علوم دینی ہوتی ہو تو ہر آدمی میں صرف کرنا مال کا موجب سعادت اور
رضامندی باری تعالیٰ کا ہو کیونکہ تعاون علی البر والتقویٰ ہے مثل الذین ینفقون امواہم
فے سبیل اللہ کمثل حبیبہ انبت سبع سنابل فے کل سنبلۃ ماتۃ حبیبۃ واللہ فیضہ من شایہ
و اللہ واسع علیم اور جو مدرسہ کہ بنیاد اوسکی واسطے طمس سوم شرعیہ اور شعائر اسلام کے
ہوئی ہے اوس میں صرف کرنا مال کا تعاون علی الاثم والعنوان ہے کالذین یمن
مالہ ربنا الناس ولا یؤمنن باسہ والیوم الاخر فتمثل کمثل صفوان علیہ تراب فاصابہ و ابل فترک
صلدا لا یقدرون علی شئ مما کسبوا انہم اسس نبیانہ علی تقویٰ من اللہ و رضوان
غیر ام من اسس نبیانہ علی شفاعرت ہار فامنا رہ فے نار جہنم واللہ لا یسدری المقوم الظالمین
اور شک نہیں کہ اس مدرسہ مذکور میں مقابلہ قرآن مجید کے احکاموں کا ہو گا اور انکار کیونکہ وجہ
شیطان کا قرآن مجید میں ثابت ہو نقص جلی سے اور وجود آسمان سے آیات بیات گواہ

هين سكيو انكار منين من ختمة نجله محرات هو احاديث بنوي سے سارے احكام شريعت ثابت
 فرض كذا جس مدرسہ کی بنیاد ہو رہا اسلام پر اس کے معانوں اور دگر ہونا اور چند دینا
 مثلاً اسلام اور مسلمانی کا تو جو شخص ایسے مدرسہ کا دگر ہو گا منکرین قرآن و حدیث میں مشہور
 ہو گا قال ابن کثیر لا تحسب للسلطان کتاباً تعلق ما فيه وقال سفيان الثوري صاحب علم
 وصاحب الدواة وصاحب القسطاس وصاحب الليطاي بعض شرکاء بعض وقد صدق قال رسول
 صلى الله عليه وسلم لعن في آخر عشرة حتى اكمل وبقصر قال ابن سعد ورضي اكل الربا و
 وشا جراه وكاتبه بلعون علي لسان محمد صلى الله عليه وسلم وكذا رواه جابر وعمر عن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وأمنع سفيان بن معاوية الخليفة في زمانه وواقفين يدي فالفرد بين علوم الدين وفسده
 ان علوم الدين ما نقل اليها من النبي صلى الله عليه وسلم بواسطة الصحابة والتابعين بل
 يؤمنها وادبو علم القرآن باقسامه واسبابه والفقه وفسده فعمل السحر والطلسمات وعلم الشعيرة و
 التليسات وغير ذلك من علوم الفلاسفة التي خرجوا عن دائرة الاسلام حتى قال في الاحياء والعلم
 المحمودة فلها اصول وفروع ومقدمات وثمات فهي أربعة ضرب الأول الاصول وهي أربعة كتاب
 السد غرر جبل وسنة رسول عليه السلام واجماع الامة وآثار الصحابة والاجماع اصل من حيث انه يدل على اسنة
 فهو اصل الدرجة الثمانية وكذا لا ترقا انه يصير على اسنة لان الصيغة في قوله تعالى هو الوحي والتنزيل
 وادركوا بقرائن الاحوال وادركوا بقرائن الاحوال ما غاب عن غيرهم عياناً وبالأحاطة بالعبارة
 بما ادركوا بالقرائن فمن هذا الوجه راس العلماء الائمة له بهم ولهمسك بانهم وذلك بشرط مخصوص
 وعلى وجه مخصوص عند من يراه ولا يليق بيانه بهذا الفن الضرب الثاني الفروع وهو ما فهم من هذه
 الاصول لا بموجب الفاظها بل بمعان تنبها لها العقول فالتسع بسبب الفهم حتى فهم من اللفظ الملقط
 بغيره كما فهم من قوله عليه السلام لا يقضه القاضي وهو غضبان انه لا يقضه اذا كان حاقنا او جالفا
 او شاملاً بغير هذا على ضربين احدهما ما يتعلق بمصالح الدنيا ويوجب كتب الفقه والتكفل الفقهاء الثاني ما يتعلق بمصالح
 الآخرة وهو علم احوال القلوب وخلق الممودة والندمومة وهو مرضي عند الله تعالى وهو مكرورة هو الذي يوجب الشطر
 الاخير من هذا الكتاب اعني حكمة كتاب احيا العلوم ومنه العلم بما يشرع من القابل الجوارح في عباداتها وعاداتها وهو الذي
 يوجب الشطر الاخير من هذا الكتاب الضرب الثالث التصديقات وهي التي تجرى منه مجرى الآلات كعلم اللغة

والنحو فانها آله لعلم كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وليست اللغة والنحو من العلوم الشرعية في نفسها
ولكن يلزم الخوض فيها بسبب البشوع اذ جاءت هذه الشرعية بلغة العرب وكل شرعية الاظهر الا بلغة فيفسر
تلك اللغة آله ومن الآلات علم كتابه الخط الا ان ذلك ليس ضروريا اذ كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
اميا ولو تصور استقلال حفظ جميع ما يسمع لاستغنى عن الكتابة ولكن صار الحكيم العجزي في الغالب ضروريا للقرآن
الرابع التسميات وذلك في علم القرآن فانه ينقسم الى ما يتعلق باللفظ كعلم القرآن ومخارج الحروف وما
ما يتعلق بالمعنى كالتفسير فان اعتماده على النقل في اللغة يجبره بالاستقلال به والى ما يتعلق باحكامه كعلمه
الناسخ والمنسوخ والعام والخاص والنص والظاهر وكيفية استعمال البعض منه مع البعض فهو العلم الذي يسمى
اصول الفقه وتيناول السنة ايضا واما التسميات في الآثار والاشعار فالعلم بالرجال والنسب بهم واصحاب
الصحابه وصفاتهم والعلم بالعدالة في الرواة والعلم باحوالهم لميميز بعضهم عن القوي والعلم باعمارهم
لميميز المرسل عن المسند وكذلك ما يتعلق به فنهذه هي العلوم الشرعية وكلها محدودة بل كلها من افرغ
الكفايات فمن اهانها فقد كفر كذا في التتمه من اهان الشريعة او المسائل التي لا يذنبها كفر ولو سب
نفسه باليهود وضارسة اى صورة وسيرة على طريق المزاح والنزل اى ولو على هذا السؤال
كفر اللهم اننا حقا في الاشياء كما هي توفا مسلما وتحققا بالصالحين الذي التوفيق به الجواب صحيح

محمد يوسف
عبد

محمد عمر حنف
ناصر الاسلام

احمد
منصور علي از
بهست

كتبة منصور علي خان يوسف

اصورت بيننا يسه مدرسه بين چنده دينا اوراوسكي اعانت كسى طرح كى كرنى مشيك اعانت
على المعصيت هو مسلمانون كولا لازم هے كه اثم والعدوان كى اعانت سے بچين بقوله تعالى
ولا تعاونا على الاثم والعدوان الاية اورا ون مدارس بين چنده دين كه جنهن اعانت على البر والتقوى
سے بقوله تعالى تعاونا على البر والتقوى الاية والله اعلم بالصواب بلکہ
الجواب صحيح

عسلام محمد
سلاطين عالم

الدين احمد
فخر احمد

اگر چہ وہ جسے ہوں تو واپس کر لینا لازم ہے فقط
والله اعلم كتبه محمد ضياء الدين المرقوم ۲۲ ربيع الثاني يوم
اچهار شنبه ۱۲۹۰ هجری مقدسه نبوی صلا

باب استنفاظ طواف مولوی محمد کریم اللہ صاحب دہلوی

درستوج این ساری آیات زہدائی وقوع این واقعہ ہوش ربانہ و این معاملہ نجیبت اور اوجہ
 این حادثہ احوال کی تشریح کرتا اور کہ وانا بقول و بفعل اس قائل کے ایسے مکان کا اور معاونت
 کرنے ایسے طلب کی اور اپنے مال سے وہ کو غیر معصوم کرنا اور ہم پاس ہونا اس خوش عقیدہ کے کہ
 جسکا حال یہاں اس سوال میں مذکور ہو بالکل باطل اور ایسے مکان نابالک کا نام نہ رہ سکنا اور محال ہے
 سمجھنا اوجہ سے نکلنا اور مرہ حیوانات میں داخل ہونا ہی آخوذ باللہ من البحر بعد لکھنؤ بالکل غلط
 بلکہ صرف کرنا مال کا ایسے محل میں وجوب کثرت ہونا جنہاں ایسے محل میں ساعی ہونا ہیہ اور حطب بتالانہ
 من بعد امیدوار ثواب کا ہونا اور قیامت حکم میں حاکم کمال نکال سوری اور رونق دینی اسکی برکت
 دین احمدی اور موجب ہر نبیہ قرآن اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پھر کہ یہ تجارت اموال امیدوار
 ثواب کا ہو سکے اور کیونکر ایسے ہر کور ہر سمجھے اور کیونکر قیاس صحیح اور اجماع واقعی کو باطل جانے اور کیونکر
 بنا کے اسلام بدون قائل ہونے وجود آسمان اور بدون بود ملائکہ اور بدون تحریم منجستہ اور بدون معراج
 اور بدون عموم طوفان وغیرہ قائم رکھے کیونکہ یہ مقدمات بشر اشرف منصوص علیہا بنص قرآنی اور بحديث
 رسول رحمانی کے ہیں گو یہ عقیدہ منہا کوڑھکا و سٹھراوے سے گزرنے پر روز شہر چشم پوشیدہ آفتاب
 چہ گناہ پراست خواہی ہر چشم سپان و کور بہتر آفتاب سیاہ و اسکا عمل معاونت کرنی ایسے غارتی
 ایمان اور مال کی اور شدہ سمجھنا اپنے مال کا خیال خام فی نو یون سمجھے کہ میں اپنے ہاتھ سے جہنم میں مکان
 تعمیر کرتا ہوں اور اپنے اعمال و ماحول کو بناتا ہوں پس مرودیندار بلکہ تمامی نئی و شعی و خارجی و سائر منہود
 و تمامی سکنا سے اہل زمین پر واجب اور مستحکم ہو کہ ایسے کلام و اہی اور ایسے و اہی عقیدہ والے پر
 عقیدہ اپنا نہ جماوین بلکہ ہر فرد ہر مذہب کا اس شخص کو با دم بنائے اپنے مذہب کا بوجھے اور اس پر لوج
 پر دل نہاد نہو وے اور اپنے دل میں اسکا انجام سوچے کہ کیا جال بچایا ہو لیکن یہ محسب بحیثیت اہل اعتدالی
 اس بداعتدالی اور سبب منکر ہونے قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس کے تاقل آیات وغیرہ
 کا نہیں ہوا بحیثیت عدم تسلیم او سکے و نعم ما قال من قال سے آن کس کہ بقرآن و خبر و نہی و
 نیست جوابش کہ جوابش ندی یا اللہ اعظما اللہ الشخص ان یرجع الی الاسلام و یرتد
 من الارتداد بفضل ملک المتعالم و اذ فلاح فی شفاعتہ محمد صلی اللہ علیہ و السلام



وَعَلَىٰ آدَامَ وَصِيًّا يَا ذَا الْحَرَمِ آمِينَ يَا ذَا الْحَرَمِ وَالْأَكْرَامِ.....

الحمد لله رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تبارك وتعالى لفضل به كثيرًا ويهدي به كثيرًا وما يضل به

الا اناسقين الذين يفتنون عباد الله من بعد ميثاقه ويطعون بأمر الله به ان يوصل ولفيدون
 في الارض او تلك هم اناسرون ۝ حامداً ومصلين رب زدني علماً وعقلاً اجواب صحيح بلا ارباب
 ومجيبه نخب ومصاب راعيان مدود الكي اورواعيان اللهم اننا الحق كما هي پر علی مانیجہ اطلاع واکاہی
 ہو کہ ایسے شخص موسوس ومتبع خناس اور خنہ انداز فی الشرع اور محکم کنند دنیا و کفر و بدعتی اور
 فتنہ انگیز و فساد آمیز در باب مدود شرعی کاسعین ومعاون ہونا اور ایسے شخص کی تجویزی مدرسہ موجودہ
 مختصر ممنوعہ اور ملکہ کردہ صورتہ باحکام شرع ومغنا بارسیچہ شیطان و ذریات ایشان ومہمان اویان میں
 اہل اسلام و پیروان خیر نام اور صاحبان اہل ہم و باکرام کوزر نقد بقدر محبت کے بطور چندہ کے ہونا
 یا بعد موقوف کرنے مدارس اسلامیک کے یا علاوہ اسکے دنیا یا کفیل محلات اوسکے کا ہونا یا کسی شیخ کی
 ایسی سعی ومعاونت کرنے کہ جس سے انعقاد یا صورت قیام علی الدوام مدرسہ موجودہ کا متصور
 ہو سہ رام اور ممنوع اور نام درست و نارو اسے فقط.....



اجواب استغفار از طرف علمائے رام پور

اجواب درست نہیں ہے لقولہ تعالیٰ تعاونا علی البر والتقویٰ ۝

ولا تعاونا علی الاثم والعدوان والله اعلم بمقصد العبد الاثم الاواه ۝

محمد عبد اللہ عفی عنہ

بے شک درست نہیں ہے بلکہ سہ رام اور کفری لایہ
 المذكورۃ ولقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام الدال علی
 اخیر کفایہ والدال علی الشرفا علیہ والله تعالیٰ اعلم
 وعلیٰ حکم نعمتہ عبد اللہ لا شیم



عبد الکریم عفی عنہ.....



ایجاب صحیح

ایجاب حق نماذ ابعد الحق الا انفصال

المحبیب مصیب

مولانا محمد رفیع
میرزا الدین ولدبسم اللہ
محمد مصیب
لطف اللہ۱۳۸۳
محمد مصیب۱۲۹۰
محمد حسن

مدرسہ

مدرس

علامہ کریم خان
عبد اللہ خان ولد

ظہور الحق

ایجاب صحیح با امریہ

۱۲۹۳
رایس الدین۱۲۹۳
محمد علی

خط

جو کہ ایک خط مع استفتا برادر دستخط خدمت میں مولوی محمد حسن صاحب مدرس اسکول سرکار واقع
بریلی بھیجا تھا جواب اوس کا مورخہ ۳۱ جولائی مطابق ۶ جمادی الثانی سنہ ۱۲۹۳ موصول
۸ جمادی الثانی جو یہاں آیا صبح اخبار ہذا ہے فقط

جناب محمد دوم بندہ زاد محمد ثم

پس از سلام سنون التماس ہے پور و نامہ ممتاز ہوا استفتاء سے مسئلہ بھی پہنچا جواب اوس کا بدون
رجوع کتب کے دشوار ہو اور رجوع کتب کی بھی فرصت درکار ہو میری ذہنت میں جو جواب مولوی عبدالحی
صاحب نے لکھا ہے کافی و روانی ہے جب اوسکو طبع فرمائے میرا نام بھی اوسکے ذیل میں درج فرمائیے فقط
الراحم محمد حسن عینی عند

چونکہ یہ استفتاء مرتب دستخط مولوی عبدالحی صاحب نمبر ۱۶ میں طبع ہو چکا ہے لہذا اس مقام پر تحریر
مولوی محمد حسن صاحب کی درج کی گئی فقط

جواب استفتاء از طرف مولوی محمد امداد العالی صاحب امر وہی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو شخص کہ ہکو متعدد مسائل میں مسلمانوں سے اختلاف ہو صادق مسلمان نہیں والا لفظ مسلمانوں کا
ساتھ لفظ بعض کے مقید کرنا اسی سبب نسبت شریعت غرض محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم
کی الفاظ بے ادبی اور جھپٹائی کے کہتا ہے چنانچہ لفظ بدعات محدثات اور غلط خیال اجماع اور خطا سے
اجتنابات اور ڈھکوسلہ قیاسات اور کئی اصول فقہ فخریہ وغیرہ کہتا ہے اور بھی کہتا ہے کہ اکثر عالموں نے

قرآن مجید میں غلط فہمی کی ہو اور تفسیر میں یہودیوں کے قصوں سے بھری ہیں یہ قوال اور اسکے دلائل
کرتے ہیں جہالت اور بطالت اور بیدینی اور بیجانی اور سکی پر اور بھی کتابہر تفسیروں کی تھلاک کے فرقہ سے
اخذ کی ہیں اور احادیث کی کتابوں کی کوئی حدیث قابل یقین نہیں تفسیر کی کتابیں مانند جہالت و ابلت
کے یہ الفاظ بے ادبی اور بے حیائی کے نسبت تفسیر معتبرہ کے اور نسبت احادیث صحیحہ کے قصور مساوی ہیں

مطابق ہیں مضامین قرآن مجید کے دلائل کرتی ہیں کمال نہایت اور بیدینی اور سکی پر اور بھی خیریت اس
امت اور فضیلت اتباع اجماع کی آغوشی ہونا مخالف اور اسکے کا اور حجت قطعی ہونا قیاس شرعی کا ثابت ہر

قرآن مجید سے قل اللہ تعالیٰ و تبارک کنتم خیر امة اخرجت للناس تا مرون بالمعروف و تنہون
عن المنکر و تؤومنون بالشر ایضا و کذا کتبت لکم امة و سطا لکم و انشد اء علی الناس و لیکن

الہ سؤل علیکم شہید ایضا فاعطیو ایا اولی الالبصار پس انکاروں امور کا کہ ثابت ہیں قرآن
مجید اور دلائل یقینیہ سے اور اجماع امت سے اور انکار وجود شیطان لعین کا اور آسمان زمین اور ازل

مقربین اور عموم ملوفان نوع اور عموم نبوت انکی کا کہ ثابت ہے فرقان شہید ہے اور منکر انکا دیو مرید ہے
اور طلال کہنے والا جانور منخفہ کالائق ہر گلا گھوٹے اور تغذیہ کے اور قرار دینے والا اسعراج شریف کو کہ

ثابت ہے قرآن مجید اور احادیث رسول حمید سے بیداری میں یہ خوب کے سخت پلید ہے اور اصرار کرنا اور اجاز
تصور فی روح پریش جانور لا یعقل کے ہر پس چندہ دینا ایسے شخص کو نئے مدرسہ ضرار کے لئے ہرگز

جائز نہیں بلکہ حرام اور متعصب ہے اور چندہ دینا مدارس اسلامیہ و سنیہ مذکورہ میں بہت خوب اور ضروری
اور سعی اور سہین مناب و ماہور ہوا انشاء اللہ الرب الفخور پکتیہ مجاہدہ اعلیٰ امری

ہذا الجواب حق و عجیب حق ... کریم بخش عفی عنہ
ماہ اللہ الصمد

یہ شخص تو مسلمان قطعاً نہیں اسلئے کہ کتابہر تفسیر میں یہودیوں کے قصوں سے بھری ہوئی ہیں اور وہیں
کیتھک کے فرقہ سے اخذ کی گئی ہیں اتنی فی الحقیقہ یہ نسبت تفسیر کے نہیں کہا بلکہ درپردہ طعن ہے قرآن

سکے حالت پر گویا یوں کہا کہ قصص یہودیوں کے جو قرآن میں مذکور ہیں سب رو من کیتھک کے فرقہ
ما خود ہیں اسلئے جو قصص قرآن کے ہیں بعینہ وہی تو تفسیر میں مذکور ہیں اگر فرقہ ہی تو لفظ اجمال و

توفصیل کا فرق ہے اور مجمل اور مفصل کا اصل معنوں ایک ہی ہوتا ہے جبکہ یہ کہا قصص مذکورہ فی القرآن



مذہب کی جھلک فرمے مافوقہ میں تو صریح انکار میں ہوا تب ہذا کیا یہ کفر قطعی ہو اور دوسرے کو کہ شیخ غلام
 جان کے مسلک کی باتیں کے برخلاف ہو پس وہ عموماً جہنم ہوا قال اللہ تعالیٰ و تبارک من تتبع غیر سبیل المؤمنین فاولئک
 ما قویٰ و فضلہ جہنم و سائر معصیان ○ مہم اہل حق و نفوذ و ستر محبوب ۱

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ شخص بظاہر مسلمان ہے مگر قرار دیکر یہ باطن ارادہ تخریب اسلام کا کرتا ہو اور شخص مہدیین ہو اور منافق
 مذہب میں ہیں ذالک لکن ہذا لا ولا الی ہذا لا کیونکہ وہ انصاری ہیں سے متبع ہونے اہل اسلام سے
 مذہب عامہ جمہور اسلام سے اعتقاد کرنا اور نام اس کا عقیدہ اسلام کہنا کمال بیعتی شخص مذکور پر
 ولالت کرتا ہو فقط سید خیر علی صنفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جواب استفتاء از حضرت علمائے مجاہدین

جواب اس سوال کا اگرچہ استدعی مقبول اور لائق تطویل ہو لیکن یہاں پر اختصار محض و صاحب اقوال معتمد
 سوال ضیق مجال اجمال پر لکھا گیا جاتا ہے کہ شخص یا وہ یہ بیانیہ خارج ہو صاحب عقیدہ اہل ناز و شکر ضروریات
 دین و متبع غیر سبیل المؤمنین و سبب او عظم کافہ مسلمین ہے اور وہ انکی گمراہی و ضلال اور سور حال پر کرمیہ و من
 متبع غیر سبیل المؤمنین اولہ ما قویٰ و فضلہ جہنم و سائر معصیان بوجہ اتم وال ہو اور تفرق و ہذا ایسے عہدہ کفر
 از قبیلہ البیس ہے سراسر عصیت اور حین قباہت ہو بلکہ فی حقیقہ شرک شرک و شرک بدعت و ضلال الی ہر جناب
 اباب و انش گرامی منش پر یہ امر روشن و میرین ہو اور اگر یہ ہر فرد بشر اپنا عقیدہ اور مذہب کو بہتر جانتا ہو
 مگر وہ عقیدہ و دین پیش رب العالمین مقبول ہو کہ جس میں شرک کا شمول اور بدعت محمول ہو پس وہ مذہب
 و طریق جو اعتقاد و توحید سے محروم اور شرک و بدعت سے دور ہو دین و حجب یقین اور موافق شریعت ہے
 المسلمین کی ہے اور وہی ایمان بالغیب بلکہ شک و شبہ اور سبیل و بہتروی بشری نظر خالق اکبر ہو کہ جو محبت متبع
 غیر البشر ساقی کوثر ہو اور وہی شخص متحق مغفرت و مورد عنایت جناب احدیت ہو کہ بوناہت اور بطریق سنت
 رسول محتاج حسیب کردگار و صحابہ اخبار ہو جناب پیغمبر صدق اس اطلاعات کی یہ خبر غیر شفیع روز محشر کی کہ شہر
 اسی علی ثلث و سبعین فرقہ کلمہ فی النار الا واحدہ وہم الذین ما انا علیہ و صحابی پس جو شخص اس طریق پر
 مامیہ سے برخلاف ہو اور اس جاوہ اور شہود سے انحراف پر ہو سو وہ درپردہ نہ قول رسول کو قبول کرے

نہ اسکی تعلیم کو تسلیم کرتا ہو ورنہ بعد الحق الا الضلال اور ہر گاہ کہ خلافت طریق سنت و جماعت کے
اختیار کرنا عین معصیت و فساد الہی ہو سوا عانت و امداد اور صرف اموال ایسے محل میں معلول اور عذر الہی
عمل بلا بدل ہی ملکہ نبض قرآنی و کلام نیروانی ممنوع و نامشروع ہو کمال تعالیٰ و تعاونا علی الہد و النہی
ولا تعاونا علی الاثم و العدوان اور جو لوگ زرخندہ کو مدارس اسلامیہ سے موقوف کر کے مدرسہ تبلیغ الہی
میں صرف کریں وہ مصداق اس آیت کریمہ کی بالاتفاق ہیں اولئک الذین اشتروا الضلالة بالهدی و انما
تجارتہم و ما کانوا متدینین ○ اور جواب مفصل اور مطول مبین فساد ہر عقیدہ باطلہ شخص مذکور بدلائل عقلیہ
و نقلیہ جدا گانہ مسطور ہو گا اور عقب سے نزدیک سائل کے پہنچ گیا و اللہ ولی المداہن و منہ التوفیق و

العناہ فقط المحیب العبد المذنب زین العابدین قاضی حال بھوپال عفا اللہ عنہ آمین

اجواب صحیح و حق صریح
احقر الكل احمد کل عفی عنہ

المحبیب مصیب
کتبہ محمد جان عفا عنہ الرحمن

قد اصاب من اجاب
سید محمد عفا عنہ الصمد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شخص مذکور اگرچہ بذات خود بیاعت انکار ضروریات دین کے باویہ چاہے و البوار ہی لیکن بدتر او سے
یہ ہے کہ خیال مذکور بچیلہ و ام گمتری احداث مدرسہ تبلیغ الہی میں ہو کر متصل و سرور کا ہوا چاہتا ہو و غفلت
و ام شیطانی کے حیل سے گمراہ کیا چاہتا ہو و شخص جنہد مدرسہ و ام شیطانی مذکور میں شریک ہو گا تو
اس حدیث شریف کے نام و مہربانے اسلام ہو گا لغو و بابت من و لاک اور جواب مرقومہ صحیح و لازمی
من احسان اہل البدعة فقد ہدم الاسلام
مرہ بالمعصومین علی اللہ محمد سید عبد اللہ

اصحاب من اجاب
منفتحی محمد رسول عفی عنہ

المحبیب مصیب
ذوالفقار احمد

منفتحی حال بھوپال

علاء مرسل
ابوالفضل

عبد اللہ
محمد
ابو المظفر

استفرا و جواب مجتہدین مذہب امامیہ شعبہ چندہ ندیہ مدرسہ
خیالی سید احمد خان صاحب بہادر کے

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام امین۔ کہ علیگندہ کانپور سہارنپور دیوبند دہلی لاہور
وغیرہ بلاد میں مدارس اسلامیہ میں عرق و نحو فقہ اصول حدیث تفسیر فرائض منطق
حکمت پوچھی جاتی ہو مسلمانوں کے چندہ سے مقررین اب ایک شخص جسکے یہ اقوال ہیں کہ
ہم کو متعدد مسائل میں مسلمانوں سے اختلاف ہو جو مذہب پیر یعنی اصلی حالات فطرت انسانی
کے خلاف ہو وہ صحیح نہیں اور جو منہج کے مطابق ہیں وہ صرف ایک مذہب ہو جسکو ٹھینٹ
اسلام کہتا ہوں جو بدعات محدثات اور غلط خیالات جماع سے اور خطائے اجتہادات سے اور وہ حکم
قیاسات اور کئی اصول فقہ فخر عد سے مبرا ہو اور میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص تقلید سے علاحدہ ہو
غور کرے گا یقینی جائیگا کہ اکثر عالموں نے قرآن مجید کی حالت کے نسبت غلط فہمی کی ہے تفسیر
یہودیوں کے قصوں سے بھری ہوئی ہیں اور وہ من کی تلک کے فرقہ سے اخذ کی گئی ہیں
احادیث کی کتابوں کی کوئی حدیث قابل یقین نہیں سیر کی کتابیں مانند صحاح و اوائف لیلہ
کے قصے ہیں اور سوائے اسکے اور سکوا کمار ہی وجود شیطان اور وجود آسمان اور ملائکہ اور عروج
طلوفان نوح اور عروج نبوت حضرت نوح سے پرندہ شوق کو جسکو نصارے نے گلا گھونٹ کے مار ڈالا
ہو حلال کہتا ہو سراج کو ایک خواب قرار دیتا ہو تصویر کھینچنے پر اصرار رکھتا ہو اور اسکو جائز سمجھتا
ہو اس قسم کی بہت امور اس شخص کی رائے میں موجب تہذیب ہیں ایک نیا مدرسہ اس تہذیب
سے مقرر کرنا چاہتا ہے کہ مدارس اسلامیہ موجودہ مانند مدرسہ علیگندہ کانپور سہارنپور دیوبند
دہلی لاہور وغیرہ لغو اور بیفائدہ ہیں کچھ اونے قومی اور تہذیب اور آزادگی حاصل نہیں ہوتی
ہو بلکہ عیرون میں ضائع ہوتی ہو اور ہمیشہ آدمی اون مدارس میں پڑھنے سے غلامی کی حالت
میں رہتا ہو تدریس جدیدہ میں تعلیم علوم دینی اور علوم دنیاوی اس طریقہ سے ہوگی جس سے
تہذیب اور آزادگی حاصل ہو پس اس مدرسہ جدیدہ میں جسکو ایسا شخص بدعتیہ اس منشاء سے
کہ اس میں تربیت اور تعلیم مذہبی اور غیر مذہبی اس طریقہ سے ہو کہ جس سے وہ تہذیب جویری
رای میں ہی حاصل ہو اور وہ بے تہذیبی اور قید جو تعلیم مدارس اسلامیہ موجودہ سے حاصل ہے

رفع ہو جانا چاہتا ہو مسلمانوں کو ابتداء یا بعد موقوف کرنے چندہ مدارس اسلامیہ موجودہ کے
چند دینا باوجود خون اعانت کے معصیت پر درست ہو یا نہیں بتینوا توجب بدوا فقط

اجواب

الحمد لله
والصلاة والسلام
على سيدنا محمد
والآله الطيبين
الطاهرين

وقتا ونوا على البر والتقوى ولا تعا ولا تعا على الاثم والعدوان واتقوا الله

ان الله شديد العقاب

ہو اللہ الصمد قال اللہ سبحانہ فی محکم الکتاب وقفا ونوا على البر والتقوى ولا تعا ولا تعا
الاثم والعدوان واتقوا الله ان اللہ شدید العقاب حاصل معنی ہوا اللہ بعلیہ یہ ہے کہ باہم دیگر
اعانت کر دتم اور پرنیکی اور پرمہنگاری کے اور ایک دوسرے کی اعانت نہ کرو اور پرگناہ اور
تعدی کے اور ڈرو تم خدا سے تحقیق کہ خدا کا عذاب سخت ہے متابعیت اس آیت کی سب کو کرنی
چاہیے فقط من اللہ محمد عباس عجلہ اللہ فرجہ صابریں فی السراء والنصراء وحین الباس کتبہ بخطہ

استقفا نسبت ترجمہ باب اول حصہ چہم تاریخ مسلمانان منجملہ تاریخ ہندوستان
مولفہ آنریبل مونٹ اسٹورٹ لفتننٹ صاحب یوت گورنمنٹ جی جی کو سید
احمد خان صاحب بہادری عدالت خفیہ بنارس نے لکھا اسوجہ کہ جو اوہین
توہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مذکور تھی ترجمہ نے اوسکا ترجمہ تو لکھا لیکن
اوس توہین کو کچھ دفع نہ کیا جس طرح کہ عادت ترجمہ کی اوس تاریخ میں
بعض جگہ کچھ لکھنے کی اپنی طرف سے ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس سلاہ میں کہ ایک ہنگامہ زری کتاب جس میں کلمات توہین بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی لکھے ہوں اور اہل اسلام کو اوس کی جنبہ نہوا اوس کا ترجمہ

اور یہ کہ ان کے کلمات ابانت اور سترجے میں وجہ و زمین اور ناراضی اور نسیان سے نکلی جاوے
اور باوجود قدرت و عدم مانع کے اسکا رد کیا جاوے اور اسکی شہرت و رواج دینیہ میں
بلوغت کیا اور شرعاً کیا حکم رکھتا ہے بیعت و اتوا و تبرؤا بنا

عبارت ترجمہ جس سے امانت کا معنی ہو

۱۵۔ اسی قوم تھی جس میں کوئی غیر باطل پیدا ہونے لگا۔ خون نے ایک دوسرے کو تندرستی میں
 تھک چھوڑ کر لیا تو بہت جلد ناسخ الہی حاصل ہوئی اور ان کاموں میں جن پر ان کی طبیعت
 بہت راغب تھی موقوف ہوئی۔ اس موقع اور فرصت ملی ملک عرب ایک خشک ملک تھا اور وہاں نہ
 زرخیزی تھی اور نہ درخت اور نہ پانی وغیرہ بہت کم ملک بالکل مینا لیے اہل عرب کی طبیعت کا وقت تھا
 کہ وہ اسی اسی باتوں اور خیالوں پر اہل ہوں جس میں پیدا ہونے لگا۔ اس میں کوئی تبدیلی نہ
 دیکھتے تھے۔ دل لگانے کا موقع ملا چنانچہ اسی غرض سے ہمیشہ کوہ حرا میں جاتے تھے اور گوشہ نشین
 ہونے کی عادت کرتے تھے معلوم ہوتا تھا کہ محمد ابتدا میں اپنی وعظ میں صادق اور صادقوں
 تھے اور اگرچہ بعد ازاں لوگوں کے مقابلے میں طیش کھا کر انھوں نے اپنے دشمنوں کی تائید
 سے کرنی چاہی اور رفتہ رفتہ مکر اور دھوکہ بازی کی عادت ہو گئی گو ان کی گرج و خیر کی
 اصل کچھ ہی ہو اور اس کے مسئلہ کی خوبی کیسی ہی ہو مگر جس سختی اور ظلم کے ساتھ اس مسئلہ کا
 وعظ اور تعلیم لوگوں کو کی گئی اور اس کے باعث جو قسم اور خونریزی انسانوں میں ہوئی
 اس کے لحاظ سے اس مسئلہ کے موجد کو انسانوں کے نہایت بڑے دشمنوں میں شمار کرنا چاہیے۔

هو المسمى للفرع والقصود

اشاعت تفتیص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض ترجمہ حکایت عن الغیر ہو نہ وہ روایت
محکم عنہ کے باوجود قدرت و عدم مانع کی کمال مہنت فی الدین بن نجر الی الکفر والارذ او عن الاسلام
ہو اس واسطے کہ ایسی حکایت بلا شک موجب ایذا ی آنحضرت علیہ السلام ہو کہ بے ہوش ہو کر
جو اوپر مطلع ہو واجب و فرض ہو شفاعت غیاض میں مذکور القیام بحق النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
واجب و حمانہ عرض متعین و نصرتہ عن الادیان و تاسیستہ کل مومن اتقی ای ہو فرض علی کل
من بلغہ قالہ انھا ہی و قد قال اللہ تعالیٰ و الذین یؤذون رسول اللہ عنہ ان الذین یؤذون

اللہ ورسولہ لغنہم اللہ الایہ ذی الشفاء اعلم وفنا اللہ وایک ان جمیع من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او عابہ او احق نقضانی نفسہ او سبہ او وینہ او خصلہ من خصلہ او عقرض بہ او شہدہ بکفر او قطع حکم او لا یرار علیہ او التصغیر لثبانه او الغرض او العیب لہ فهو سب و احکم فی حکم السب اور نیز شغل مذکور میں بعد ذکر اس شخص کے جو منقصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور سے نقل کریں مسطور ہو فاما کان القائل لذلك ممن قصدی الان یؤخذ عنه العلم اور روایت احمد او یقطع حکم او شہادۃ او قیادۃ فی الحق و جب علی سامعہ الاشاۃ سہمۃ و نفیر الناس عنہ و شہادۃ علیہ بما قالہ سریرہ و جب علی من بلغہ ذلک من ائمتہ المسلمین انکارہ و بیان کفرہ و فساد قولہ قطع ضررہ عن المسلمین و قیاماً بحق سید المسلمین و کذلک انکان ممن یفظ العادۃ و یقرب الصبیان من ہذہ سریتہ الیوم علی القار و مالک فلو ہم وقد حکم ان رجلاً سال لکامن یقول القرآن مخلوق فقال الامام مالک قالہ کافر فاقسلوہ فقال انما حکیتہ عن غیری فقال مالک انما سمعنا منک و ہذا علی الزجر و التعلیظ بدلیل انہ لم تنقذ قتلہ و ہست روایت اشعار بہ وجہ صلی اللہ علیہ وسلم و سبہ فحکم ہذا حکم السب نفسہ و قال ابو عبیدہ القاسم بن سلام من حفظ شطر بیت مما ہجی بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فهو کفر وقد ذکر بعض من الف فی الاجماع اجماع المسلمین علی تحریم روایت ما ہجی بہ النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم و کتابتہ و قراءتہ و ترکہ متے و جدون نحو انتی مختصر اور فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہو اذ اعاب الرجل النبی علیہ السلام فی شئ کان کافراً انتی واللہ بالصواب و عنہ ام الكتاب کتبہ العبد الاثم الاذی اللہ العفو

ان ہذا الجواب قرن بالحق والصواب نا احرر الطلاب

۱۲۵
محیط طفت

۱۲۵
ظہور الحق

ان ہذا الجواب صحیح

۱۲۵
محیط طفت

۱۲۵
ظہور الحق

ان ہذا الجواب صحیح

۱۲۵
محیط طفت

جواب

اس ترجمہ میں صریح کلمات کفر کے ہیں جو شخص اس ترجمہ کو تعلیم کر گیا اور رواج دیگا اور ان کلمات کو اچھا ہاں گیا اور اسکے رواج پر راضی ہوگا اور مسلمانوں کو اسکے پڑھانے اور تعلیم پر غیب

دلاویجیا بیک و شخص کافر مردود ہوگا اور دشمن اور مخالف اللہ تعالیٰ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوگا اور مسلمانوں کو ہرگز اس ترجمہ کا پڑھنا جائز اور درست نہیں ہے بلکہ حرام ہے اس واسطے کہ اس کے پڑھنے سے دین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نکلیا جائے اور لائق و وزخ ابدی کا ہوتا ہے چنانچہ آیات قرآن شریف سے یہ مضمون معلوم ہوتا ہے ومن تشاق

الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير هدى المومنين أو آياته أو لي وفضله جنم وسائر تفسیر اور دوسری آیت یہ ہے ومن يتخ غير الاسلام ديناً فلن نقبل منه وهدى الآخرة من الخاسرين اور تفسیر آیت یہ ہے فلک بانتم شاقوا اللہ ورسولہ ومن تشاق اللہ ورسولہ فان اللہ

شديد العقاب ذلکم فذوقوه وان للکافرين عذاب النار اور چوتھی آیت یہ ہے ان الذين کفروا باللہ وظلموا ربهم يکتان لعنة لکم اللہ لیغفر لکم ولا یغفر لکم طریقاً من الطرق الا طریق جہنم ای الطرق المودی الیہا خالدین مقدرین اخلو فیہا اذا دخلوا ابداً او کان ذلک

على التیسیراً جلالتین اور پانچویں آیت یہ ہے ان الذين آمنوا بالموسیٰ ویم الیہود ثم کفروا لعبادة العجل ثم آمنوا بعبدة ثم کفروا بعبدة ثم ازادوا الکفر اتحد لکم اللہ لیغفر لکم اقاموا علیہ ولا یغفر لکم سبیل طریقاً الی الحق ۱۲ جلالتین اور آیات شریفہ سبیل طریقاً مضمون کی کلام اللہ شریف میں بہت موجود ہیں لیکن واسطے نصیحت کے یہی آیات ممدوحہ کافی اور شافی ہیں ۱۲ محمد عالم علی

محمد
۱۳۸۳
عالمہ علی

اجواب

تو ہیں جنہاں سید المرسلین علیہ السلام و تسلیمات کفریہ من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فانه مرتد کذا فی الدر المختار من قال ان ابنی صلی اللہ علیہ وسلم ہزم سے بعض غفروا تہ سب فان تاب فیہا والاقبل کذا فی زاد اللیب من جوز زوال العقل عن الانبیاء بخشی علیہ الکفر ومن جوز زوال النبوة من نبی فانه بصیر کافر کذا فی تمہید العقائد تو قال جامعہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ریناک بودا وقال قد کان طویل النطر فقد قیل کفر مطلقاً وقیل یکفر اذا قال علی وجہ الالبانۃ واقفی ابو الحسن الفاسی رحمہمین قال فی ابنی صلی اللہ علیہ وسلم اجمالاً او یتیم ابیطالب بالقتل وقال صاحب سخون من قال ان ابنی صلی اللہ علیہ وسلم کان اسود لقتل وکذلک حکم من غمضہ او عجزہ برعایۃ الغنم او السہود والنسیان او السحر او افساد

من جبرج او نہ مرتبہ لبعض جیوشہ او اذی من عدوہ او شدہ من زمناہ او بالمیل الی نساہ محکوما
 لقسم کلہ لمن یقتضیہ القتل کذا قال الجلی من شہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بشی علی طلق ہیک
 والارزاء علیہ ولا تصغر ثباناہ او لبعض منہ او المصنعت لغویات لقتل وان کان القاتل الماتل
 فی جہد علیہ السلام غیر قاصد للسب والارزاء ولا مقتدالہ وکذا حکم فی جہد علیہ السلام بکل الکفر سہ
 او کذبہ اور اضافہ بالابحون علیہ او قہی ما یحب لہ مما ہو فی حقہ علیہ السلام لقتضیہ ان ظہر بالی حال
 انہ لم یعد ذمہ ولم یقتضی سہ فحکم ذلک وجہ حکم الوجہ الاول کذا فی الشفاء آن عبارتوں صفات ظاہر
 ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کلمات توہین زبان پر لانے بے ارادہ توہین کے بھی کفر
 ہیں بلکہ روایت کرنی ایسی کلمات کی بھی کفر ہے روایت شعاہ ہجوہ علیہ السلام فحکم ذلک حکم الساب
 نفسہ لو اخذہ بقولہ ولا تنفعہ نسبتی غیرہ فیما در بقولہ وقد قال ابو عبیدہ رحمہ فہمین حفظ شطوبت ما
 ہجی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فہو کفر کذا فی الشفاء ایضاً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ توہین ہی
 بڑا ہی جو لوگ کہ آنحضرت سے کوئی خاص نسبت رکھتے ہیں اونکی تحقیر بھی کفر لکھی ہو سن قال بام
 عو یلم او بعلوی علیہ ای بصیغۃ التصغیر لا تحقیر کذا فی شرح الفقہ الاکبر اس صورت میں کلمات توہین
 اور تکذیب جناب حضرت سید الاولین والآخرین کے جیسی سوال میں مذکور ہو چکا ہاں اگر نیزی سے
 اردو میں ترجمہ کرنا اور اوسکا رواج دینا بے اکراہ بادشاہ کے بلاشبہ کفر ہے اور نصرا نیت کفر
 اس واسطے کہ بادشاہ نصاری کیطرت سے اہل اسلام کو ترغیب بھی ہاں امور کی نہیں یہ جا
 اکراہ ہیں جو شخص اس عمد میں ایسا کام کرے تو عداوت معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان کلمات کو برا نہیں جانتا
 اور اونکے رواج پر راضی ہے اور یہ غیب ہے اور رضا اور رغبت توہین اور تکذیب سید المرسلین کے
 عین کفر ہے اور جو اکراہ کہ شریعت میں عذر ہو سکتی تھی وہ یہ ہے کہ کوئی کافر بادشاہ کے کہ تو تو
 آنحضرت کی کرو نہ شجاکو قتل کرو گنا یا تیرا کوئی عضو کاٹ ڈالو گنا اور اس شخص کو بھی گنا
 غالب ہو کہ یہ بادشاہ ایسا ہی کرے گا تو سمالت میں ایسے کلمات زبان پر
 جاری کرنا اور دے او گنا انکار رکھنا اگرچہ کفر نہیں ہو مگر نیکنا اور سارا جانا بہتر
 اور ثواب ہو چنانچہ در المختار وغیرہ کتابوں میں مذکور ہے فقط جمیع تمن
 الجواب صحیح واللہ المحیب المصیب اللہم لا تجعل مصیبتنا فی دنیا ولا تجعل الدنیا اکبر مننا ولا تجعل



الافتراد الی ما قالہ لاناظرہ الی من قالہ اتقول وبقیتی کہ کلمات تو ہیں نہایت
 عبارات پاک افضل الرسل و اعظم عند اللہ قدر او مرتبہ کہ درج است فتاہین اسے کلمات کے کفر
 ہو نہیں سکتے کاشک اور شبہ نہیں کہ یونکہ اصل لادریغیا و دین اور ایمان کے تصدیق و کفر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر تمام ضروریات دین کیا بلکہ خود دین اسلام ہی پر تفرع اور تہنی
 ہی ہیں اس قسم کے کلمات کا ذوق باطلہ کا بلا کر ادا اور اسجاو کہ جس میں خلوت جان کا ہونا یا پر
 لانا اعم اس سے کہ اس کے کہ قایل کے کچھ ہی غایت اور غرض ہو و اثر و اسلام کے
 خارج ہونا اور رقبہ ایمان سے اپنے متین باہر کرنا ہو اس واسطے کہ اشاعت ان عبارات کی
 اگر بغرض تصدیق اور سچا سمجھ لینے کسی شخص عقل کے ان حکایات کا ذوق اور ترسبات و اسیہ کو ہو تو
 ظاہر ہو کہ یہ کام سوائے کافر اور مرتد کے دوسرے کام ہرگز نہیں ہو سکتا اور اگر منظور اس رواج
 اور شہرت سے کوئی اور غرض خاص مثل وجاہت اور نام آوری وغیرہ کے مرکز خاطر کے ہو تو بھی
 مرکب ایسے فعل شنیع کا کافری ہو گا کہ اسے بنیال حصول اپنی ایک غرض نفسانی کی کلمات تو ہیں
 کہ بالکل جھوٹے اور افتراء محض ہیں نہایت سرور انبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کے اپنی زبان
 پر لانا اور اپنی قسمل سے اونکا ترجمہ کر کے پیر یغیچہ پائے کے نشتر عوام اور خواجہ بکر مالپند کھانا اور
 تھوڑا کیا کہ اس کے نزدیک غرض نفسانی کا حاصل ہونا مقابلہ ایسے کفریات کے راجح اور مقدم
 ٹھہرا اور یہ بھی واضح ہو کہ ایسے شخص کے حق میں وہ جو بعض متعلین کے سچے کلام غیر ضروریات
 دین کے ایک فرق نازک نکال کے فرمایا ہو کہ التزام کفر سے کافر ہوتا ہو نہ لازم کفر سے
 کچھ مفید نہ ہو گا اس واسطے کہ اول تو یہ فرق غیر ضروریات میں ہی ضروری میں بالفور نہیں ہو سکتا
 لازم کفر کی تقدیر پر مبنی کفر کا تو لا کلام فیہ ہو گا البتہ اثبات کفر اور اطلاق اسکا
 ایسے شخص پر احتیاطا جائے سخن رہیگا بہر حال اس بات حال اور شہادت مقال سے
 شخص کے ہرگز کسی محل صحیح اور محل درست پر کہ جسے کفر اور مسلمانی متروک دینیہ ہو جب قانون
 ملت مصطفویہ اور دستور شریعت بریضا حنفیہ کے ٹھیک نہیں سمجھتے والغیب عن اللہ

الحمد لله
دل بر حق

و اما ان من المقلین به فقط فقیر احمد حسن عظیمی
اقول وباللہ التوفیق کہ توہین و تحقیر بہ نسبت ذات پاک آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے لئے شبہ کفری اور جو کتاب کہ اوہمین کلمات توہین و تحقیر و تنقیص
بہ نسبت حضور کے لکھے ہوں معتقد اور مروج اور سکاٹیک کافر و مردود و بدعتی شیخ ابن ابی جبرہ رحمہ
لمنقط صحیح بخاری میں لکھا ہے نقل الكل ان من قال بقطا بديل على شئ من التخصيص في حقه عليه السلام
من اى وجه كان او ازرا به اى شانہ او تشابه شيئا من اى احتمالات والوجوه كان القيل
الآنه اور شباہ میں لکھا ہے و كيف اذ اشك في صدق النبي صلى الله عليه وسلم او سبه او نقصه او
صغره النحر ربا فتم بينا وبين قومنا باحق وانت خير الفاتحين فقط سيد شاه علي عظمیٰ عنہ

محمود علی
شاه علی ولد

اعلم ان الاستخفاف بالنبي صلى الله عليه وسلم كفر فكل من عاب النبي صلى
الله عليه وسلم واحق بنقصه في نفسه او سبه او خصه من خصاله او نسب اليه مالا
يليق بمنصبه كفر ليجعل ذلك او يعتقد اخرته قال القنوي ولولا لفظ بكلمة الكفر طالعنا غير معتقد بكفر
لانه راض بمباشرة وان لم يرض بحكمة كالمنازل به فانه يفر وان لم يرض بحكمة ولا يعذر بالجهل وذا عن
عامة العلماء خلافا للبعض في اخلاصه روى عن ابي يوسف رحمه الله انه قيل بحضرة الخليفة المأمون
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحب القرع فقال رجل نالاه فامر ابو يوسف رحمه الله باحضار
والسيف فقال الرجل استغفر الله عما ذكرته ومن جميع ما يوجب الكفر شهدان لا اله الا الله
واسمهم ان محمد عبده ورسوله فتركه ولم يقتله انتهى نقل الفاضل الجلي عن محمد بن سحنون اجمع العلماء
على ان شاتم النبي صلى الله عليه وسلم والمتنقص له كافر والوعيد جار عليه بعذاب الله تعالى عليه
عند الأئمة القتل ومن شك في كفره وعذابه كفر وعن ابن خييات الكتاب والسنن موجبان ان
من قصد النبي صلى الله عليه وسلم باذى او نقص معرضا او مسخرحا وان قل نقصه واجب في تمام
فانحنان اذا عاب الرجل النبي صلى الله عليه وسلم في شئ كان كافرا قال بعض العلماء لو قال لشعري
صلى الله عليه وسلم شعير فقد كفر وعن ابي حفص الكبير رحمه الله عن عاب النبي صلى الله عليه وسلم شعر
من شعراته فقد كفر ذكر في الاصل ان شتم النبي صلى الله عليه وسلم كفر ولو قال جن النبي صلى الله عليه وسلم
ذكر في نوادر الصلوة انه كفر ويجوز ان يقال ان شتم النبي صلى الله عليه وسلم كفر ولو قال جن النبي صلى الله عليه وسلم

صاحب الشفا وقد تقدم الكلام في قتل القاصد سببه والازرار به فمذا وجهه بين الاشكال في وجوب
 القتل فيه الوجه الثاني لا في البيان والجملة وان يكون القاتل لما قال في جملته صلى الله عليه
 وسلم غير قاصد لسبب والازرار والاعتقاد ولكنه تكلم في جهة بكلمة لا يليق به من سببه او تكذبه او
 اضاقه ما في حقه صلى الله عليه وسلم نقيضه مثل ان سبب اليه اتيان كبيرة او داهية في تبليغ الرسالة
 او التعرض لشرف نسبه او نور عليه وزهده وياتي بسببه من القول وجميع من الكلام وان ظهر دليل
 حاله انه لم يتعمد منه ولم يقصد سببه اما الجملة حملته على ما قال او الزجر او اسكر اضطراره اليه او قلته
 مراقبه ونسيب للسانه وتوهم في كلامه فكل هذا لو يحكم الوجه الاول القتل اذ لا يعد احد في الكفر
 بالجملة ولا بدعوى زلل اللسان اذا كان عقلا في اصل فطرته سليما الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان
 كذا في الجليلي وفي الاشياء عبادة الصنم كفر ولا اعتبار بما في قلبه وكذا لو سخر بقوله صلى
 الله عليه وسلم او كشف عنده عورته وفيه ايضا وكيفرا اذا شك في صدق النبي صلى الله عليه وسلم
 او سبه او قطع له او صفه في الجمل في الجمل قال ذلك الرجل قال كذا يعني النبي صلى الله عليه وسلم
 وسبب كيف نذرنا الله اعلم علمه اتم واحكم حرره العبد العاصي محمد تقي على عفي عنه
 سيد قلب علي بريلوي عفي عنه

مولوي محمد تقي
 محمد تقي على دله

مولوي محمد اصيل خان لاتي

سيد قلب علي
 بريلوي عفي عنه

سوال

اگر کسی شخص مشرک یا نصرانی نے کوئی کتاب کسی علم میں جو مفید عام ہو بنائی اور اس میں کسی مقام
 پر کلمات مشرک یا اہانت جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم یا بعد از ان اس کتاب کی نقل کوئی ہو تو
 اس نیت سے لکھے کہ اس کے مسائل مفید عام سے ہر شخص مستفید ہو اور جو کلمات مشرک و یا اہانت
 کے او سے لکھے ہیں اس سے سب سامان مطلع ہو کر قدرت تر وید حاصل کریں تو اس شخص ناقل
 یا مترجم کے نسبت شرعاً کیا حکم ہے جواب اس مسئلہ خبری کا مفصل بسند کتاب تحریر فرمائیے

الجواب

اس میں شک نہیں کہ کلمات توہین نسبت جناب ختمی مآب علیہ وآلہ واصحابہ افضل الصلوٰۃ کے
 زبان پر جاری کرنا بلا قصد اور اعتقاد اہانت اور ازرار کے کفر ہی نظم ایسے کلمات خبیثہ کا متکلم

کو مستحق گردانے کا کر دیتا ہے ہر چند کہ جملہ اعمال اور افعال حسنہ خواہ قبیحہ میں نیت اور قصد اور عزم
 کو دخل ہو مگر خاص یہ مسئلہ تو ہیں کہ آمین بموجب روایت مفصلہ کے تنہا تعبیر اور تکرار ہی ان کلمات
 کا متکمل کو معذور الدم اور مباح القتل کر دیتا ہے قال القاضی ابو الفضل رضی اللہ عنہ تقدم الكلام في
 قتل القاصد سبه وادناؤه وغمضه بامی وجه کان حکم او محال فهذا وجه بين الاشكال فيه الوجه الثاني
 لاحق في البيان وادجلا وهو ان يكون القاتل لما قال في حنبه عليه السلام غير قاصد للالازار
 ولا مقتدر له ولكنه تكلم في حقه لکفر من تعبہ او سبه او کذبہ او اضافہ مالا يجوز عليه او نفی ما
 لا يماهون في حقه نقيضه مثل ان ينسب اليه ايتان كبرية او مداهنة في تبليغ الرسالة او في حكم بين الناس او
 بعض من مرتبة او شرف نسبہ او دوقور علم او زنده او تكذيب بما اشتهر من امور ما صلي الله
 عليه وسلم وكونه بخبر بها عن غير قصد او خبره عليه السلام او ياتي بسفه من القول وفسح من الكلام
 ونوع من السب في حبه وان ظهر بدليل حاله انه لم يعتد ذمه ولم يقصد سبه اما لجهالة حملته على ما قاله
 او لصحرا او سكر اضطره اليه او قلبه مراقبه وضبط للسانه وعجزته وتهور في كلامه فحكم في الوجه الاول القتل
 دون تعليم اذ لا يعذر احد في الكفر للجهالة ولا بدعوى زلل للسان والاشي مما ذكره اذا كان عقاله
 في فطره سليما الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان انتهى شفاء قاضی عیاض پس قتل اور ستم
 استیجابات وینیکہ اگر باوجود قدرت ترجمہ اور نقل کے قوت اور استعداد و درک فی ایسے برہان قوت
 کی بھی رکھتا ہو تو اسکو بر تقدیر تحریر ترجمہ کے فرض عین ہو گا کہ اس ترجمہ کے ذیل میں اسکا
 رد و ندان شکن بھی ضروری لکھ ورنہ ایسے عذرات یا وہ مندرجہ استفسار اخبار و حکایت و اشاعت
 کہ گزیر فوق او مخالف کی مرعانا کو سیطرح پر غور اور معفو نہیں ہو سکتا اور اگر ایسا شخص ہو کہ بصورت قنیت اس کے لئے
 وہ اصل لکھی صرف ترجمہ ہی بقدرت رکھتا ہو اور بصناعتی کے سبب جو لکھنے میں عاجز ہو تو اس شخص کے مخلص
 ایک شخص کے حضور میں بیان ان تراجم کا ضرورت اور جائز ہو گا جو کہ اسکا رد لکھ سکتے ہوں و بحجت با قی کے اور
 اس کتاب کے اخطا طلب میں قاصر ہوں اشاعت و اخبار ان تراجم کا بطور تاریخ کو بلا امر حمت و اظہار اپنی نفی و ذکر
 کو نشانی ضاکی ہر کی طرح مانع اسکی خروج کی دائرہ ایمان و حیطہ اسلام سے اور دخول کو بقہ کفر میں نہیں
 ہو سکتی لہذا ہی حکم ایسے شخص کا بظاہر حال اس کے و الغیب عند اللہ وانا العبد المذنب محمد بن احمد بن عیسیٰ عنہ

خاتمة الطبع

سیاسی و غیر سیاسی اس کریم کا وساز کو نبیاً ہو کہ جسے وجود افلاک کو انوار ثوابت و سیارہ بہ نور فرمایا اور کل ارض
 جہان کو گھما کے انواع و اقسام سے معمور فرمایا عرش و کرسی کو اپنی قدرت کاملہ ہویدا کیا اور ملائکہ کو
 واسطے تسبیح و تہلیل کے پیدا کیا انبیای مرسل کو ہدایت خلایق کا حکم فرمایا اور گلشن فردوس کو آراستہ گاہل
 ایمان بنایا جہنم کو مسکن علی بن قمار دیا اور عزراہل کو بعد ازل حکم راندہ درگاہ کیا اور واسطے جزای اعمال
 کے روز جزا موعود ہو منکر و سکا مای و مردود ہو اور درود و سلام اس سرور کائنات معجز موجودات سلطان
 المرسلین خاتم النبیین شفیع المذنبین محبوب رب العالمین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم کو منور
 جسکا عالم طفولیت میں بکا مالک تقدیر ملائکہ نے شوق صدر کیا اور نور معرفت بھریا اور خلعت رسالت منور
 ہو کر شب کھراج کو برکب براق ہفت افلاک کو ایک آن میں طی فرمایا پھر صدقہ المنتہ سے بسواری رفیع عرش
 و کرسی پر پہونچ کر قرب قاب قوسین او ادنیٰ کا رتبہ پایا اور باغ عالم کو جس و خاشاک کفر و زندقہ سے صاف
 فرمایا زقوم الحاد کو بیخ و بن گرایا اما بعد فقیر حقیر سید شمس الدین المعروف مفتی محمد مسعودی تخلص
 بلیغ حضرت ارباب ایمان و اصحاب ایقان کی خدمات برکات میں ملتس ہو کہ اندرون ہند میں حبیب الدین الحاد باز ہوا
 اور طبع اس پر چھ لکھ و نصف کاغذ کا رو سیاہ ہونا آغاز ہوا جسے عوام ناواقف کو سبز باغ دکھایا اور دام نہرویر
 میں پھنسا یا اور سوقت جناب فضیلت مآکبات انتساب حاجی حرمین شریفین زائر روضہ رسول التعلین محمد اسلم
 خفی و حاجی گل گلزار زہرا و علی زیدہ خاندان مثنوی خلاصہ دو زبان مصطفوی سیدنا و مولانا سید امداد علی
 صاحب ٹی کلکٹر سہارن پور کے ہمت ہاشمی حمیت دین سلامی جو شہر میں آئی فوراً یہ سالہ ملا و الافاق
 جرم الی النفاق بجاو پرچہ تہذیب الاخلاق کہ حقیقت پر چہند کور تہذیب اخلاق اسلام دور ہو کہ بمصدق عکسند
 نام رنگی کا فور ہو واسطے حفاظت دین مسلمان بھائیوں کے تصنیف فرما کر واسطے تقسیم کرنے مسلمان بھائیوں
 کے بلا قیمت مطبع نظامی محمد عبدالرحمن خان صاحب میں مع ہفتای و جوابات علما فریقین
 کے باہتمام تمام و صحت مالا کلام چھپوایا احمد لکھنؤ کہ ماہ حیب شمس الثانی ہجری میں بحسن و خوبی انجام
 ہوا جواب مسکت تہذیب الاخلاق کا تمام ہوا اللہ تعالیٰ اس کے پڑھنے والوں کو کفر و شرک و
 اراو سے بچائے اور توفیق اعمال صالح عطا فرمائے **مرصعہ** این دعا از من و
 وز حمید جہان آمین باد بالٹون والقصا

قطر تاریخ تصنیف و طبع

تصنیف و طبعش خوشا نقش بسته
سیر محمد بن زمانه شکسته

۱۲۹۰ هجری

چامداد و آفات از فضل نیروان
بلیغ این چنین گفت تاریخ حجرے

صحت نامه کتاب طب مدد الآفاق بر جمیع التفاق

۴	۱۲	+	کے	۱۳	۱۴	قدیمہ	قدیمہ	۲۵	۳	تو	وہی
۵	۴	+	باجسن	۱۶	۳	یا حسن	با حسن	=	۸	+	نہیں
=	۵	+	فرار	۱۷	۱۳	قرار	قرار	=	۱۰	جیسے	عسے
۶	۶	عذر	عذر	۱۹	۱۴	سین	نہیں	=	۲۱	آئمہ	آئمہ
=	۲۱	نابت	نابت	۲۰	۶	کیا	کیا کوئی	۲۷	۲	جھوٹ	جھوٹ
=	۱۷	سے	یسے	=	۱۹	ابناؤنا	ابناؤنا	=	۲۰	ابی بلیشب	ابی بلیشب
۸	۱۱	لا تخذوا	لا تخذوا	۲۱	۱۰	جھوٹی	جھوٹی	۲۸	۸	مشل	مشل
۹	۶	انگریزی	انگریزی ہی	۲۲	۴	باعث	بدعت	۳۱	۲۱	غلبت	غلبت
=	۱۷	اولیاء	اولیاء	=	۶	نہ القول	نہ القول	۳۲	۱۴	بنایا	بنا
=	۲۳	مدرستہ العلما	مدرستہ العلما	=	۹	لعریات	لعریات	۲۳	۱۱	فقیہ	فقیہ
۱۰	۴	+	الخ	=	۱۵	الصحة	الصحة	۳۴	۱	سماء	اسماء
۱۱	۹	مذنب	مذنب	۲۳	۱۱	او کے	او کے	۳۶	۱	بینا	بینا
=	۱۴	قصے	قصوں	=	۱۶	لیکن	لیکن اکثر	=	۳	+	پیدا ہو
=	۲۲	+	ہم	۲۴	۳	الدینی	المدینی	=	۴	میری	پیدا ہو
۱۲	۱	قریب	قریب	=	۱۳	+	حدیث	=	۱۲	+	لو
۱۳	۷	+	اور غیر مذہبی	=	۲۳	مصل	مصل	=	۱۳	+	پیشانی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۷	۱۶	جے	جے	۲۶	۲۲	+	کے
۳۸	۱۷	ب	ب	۲۸	۱۴	+	و
۳۸	۲	+	مجد	۲۲	۲۲	اری	آرے
۴۰	۱۱	لی	کی	۴۹	۵	انا	آنا
۴۱	۱۳	+	یہ بات	۵۰	۵	+	پر
۴۱	۱۲	کے	سے	۴	۴	کھ	کھ
۴۲	۴	بیتیم	بیتیم	۸	۸	+	کھانا
۴۲	۸	+	چہ	۲۱	۲۱	+	کر
۴۳	۵۱	ورحمان	ورحمان	۱۵	۵۱	منور	منور
۴۳	۲۳	حاضر	حاضر	۵۲	۱۸	ملحدانہ ہو	ملحدانہ ہو
۴۴	۵۳	خو	خو	۵۳	۵	ویا جیگا	ویا جیگا
۴۵	۱۶	غیا	غیار	۱۴	۱۴	+	مینے
۴۵	۴	دین	دین	۵۴	۴	پہلے	پہلے
۴۶	۱۰	لے	لے	۱۵	۱۵	مباحث	مباحث
۴۶	۲۲	لے	لے	۲	۲	+	مین
۴۷	۳	فاولٹک	فاولٹک	۵۸	۴	+	عادت
۴۷	۲۳	کیا	کیا	۵۹	۴	کرنا	رکھنا
۴۸	۲	نارنا	نارنا	۱۸	۱۸	القاس	القاس
۴۸	۳	فاولٹک	فاولٹک	۴۱	۱	+	ط
۴۸	۱۰	بغائبین	بغائبین	۱۰	۱۰	+	من و انما
۴۸	۵	کھانا	کھانا	۲۰	۲۰	+	خود
۴۸	۱۳	نصیہ	نصیہ	۱۳	۱۳	ومن	ومن
۴۸	۱۳	نصیہ	نصیہ	۱۳	۱۳	ومن	ومن
۴۸	۱۳	نصیہ	نصیہ	۱۳	۱۳	ومن	ومن

ایک دفعہ اس کا حکم کیا گیا
اور اس کا حکم کیا گیا
ایک دفعہ اس کا حکم کیا گیا
ایک دفعہ اس کا حکم کیا گیا
ایک دفعہ اس کا حکم کیا گیا

صفحہ سطر غلط صحیح	صفحہ سطر غلط صحیح	صفحہ سطر غلط صحیح	صفحہ سطر غلط صحیح
تمام شدت نامہ کتاب	۳۳ ۱۳ ولایتی ولایتی	۴۲ ۳ نبض نبض	۴۲ ۳ نبض نبض
مستطاب امداد الافاق جہم اہل التفاف		۵ اولک اولک	۵ اولک اولک
		= اشترو اشترو	= اشترو اشترو
		= عفا عفا	= عفا عفا
قطو تاریخ طبع رسالہ امداد الافاق از		= + (مجموع)	= + (مجموع)
شاعر نامی شیخ بدیع تخلص بکیران بلگرامی		۱۲ ۴۵ نین نین	۱۲ ۴۵ نین نین
		= قومی فائدہ قومی	= قومی فائدہ قومی
		۶ ۴۶ + رقم	۶ ۴۶ + رقم
طبع شد این رسالہ نامی	طبع شد این رسالہ نامی	۱۲ ۴۵ مونٹ مونٹ	۱۲ ۴۵ مونٹ مونٹ
		= خبہ خبہ	= خبہ خبہ
تفہم گفت از پیر تاریخ	تفہم گفت از پیر تاریخ	۵ ۴۵ انون انون	۵ ۴۵ انون انون
کون نسخہ گرامی قدر	کون نسخہ گرامی قدر	۱۸ ۴۵ ترجمہ ترجمہ	۱۸ ۴۵ ترجمہ ترجمہ
وجہ تسمیہ بر خاتمہ	وجہ تسمیہ بر خاتمہ	= قبول قبول	= قبول قبول
		= ۲۲ حانی حانی	= ۲۲ حانی حانی
واسطے سند سہات کے کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع	واسطے سند سہات کے کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع	= ۴۸ ۱ وقفہ وقفہ	= ۴۸ ۱ وقفہ وقفہ
نظامی واقعہ کانپور کی جو سرور و شہنشاہ شہر کے کہ گئے	نظامی واقعہ کانپور کی جو سرور و شہنشاہ شہر کے کہ گئے	= ۸ ۴۹ سریتہ سریتہ	= ۸ ۴۹ سریتہ سریتہ
		= ۴۹ ۴ شاقوا شاقوا	= ۴۹ ۴ شاقوا شاقوا
		= ۲۱ ایفاسی ایفاسی	= ۲۱ ایفاسی ایفاسی
		= ۱۴ بصیر بصیر	= ۱۴ بصیر بصیر
		= ۴۰ التضر والتضریر	= ۴۰ التضر والتضریر
		= ۵ اور اور	= ۵ اور اور



مکتبہ دارالعلوم
کراچی